

**РЕКОМЕНДАЦИИ  
НАУЧНО-КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА  
ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОМ АРБИТРАЖНОМ СУДЕ  
ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА**

г. Чита

27 сентября 2013 года

Научно-консультативный совет при Федеральном арбитражном суде Восточно-Сибирского округа в целях обеспечения единообразия в толковании и применении арбитражными судами Восточно-Сибирского округа арбитражного процессуального законодательства рекомендует исходить из следующих положений:

1. Заявления судебного пристава-исполнителя об установлении для должника – индивидуального предпринимателя временного ограничения на выезд из Российской Федерации подлежат рассмотрению в арбитражных судах в случае, если направлены на исполнение исполнительного документа, вынесенного в связи с осуществлением должником предпринимательской и иной экономической деятельности.

2. Если спор вытекает из деятельности филиала ответчика, а в договоре содержится условие о рассмотрении споров по месту нахождения ответчика, подсудность дела следует определять исходя из условий договора, если это не противоречит закону.

3. Если суд принял заявление об увеличении размера исковых требований и вынес соответствующее определение, в дальнейшем истец вправе либо отказаться от заявленных требований полностью или частично, либо уменьшить их размер в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Если же суд не совершил процессуальных действий по принятию заявления об увеличении размера исковых требований, и сторона подает ходатайство об отзыве ранее поданного заявления об увеличении исковых требований, суд не рассматривает первоначальное заявление, о чем указывает в определении или решении по делу.

4. При рассмотрении дел, связанных с оспариванием ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, но не обладающих статусом юридического лица (отдел судебных приставов, административная комиссия, межведомственная комиссия по вопросам миграции и т.д.) судебные расходы подлежат взысканию за счет казны соответствующего публично-правового образования. При этом привлечение к участию в деле соответствующего публично-правового образования либо его финансового органа, а также извещение их о времени и месте судебного разбирательства не требуется, поскольку они не являются

участниками спорных правоотношений, их действия не оспариваются, соответственно они не имеют материально-правового интереса в споре.

5. При распределении судебных расходов суд руководствуется общим принципом – пропорционально размеру удовлетворенных требований (часть 1 статьи 110 АПК РФ). При реализации истцом права на уменьшение размера исковых требований расчет пропорции осуществляется на основе уменьшенного размера исковых требований. При удовлетворении иска в полном объеме с учетом уменьшения размера исковых требований судебные расходы, в том числе судебные издержки в виде денежных средств, подлежащих выплате экспертам, относятся на ответчика.

Если арбитражный суд установит, что уменьшение исковых требований свидетельствует о злоупотреблении истцом его процессуальными правами, суд вправе распределить судебные расходы с учетом положений статьи 111 АПК РФ.

✓ 6. При выборе адреса для направления судебного извещения индивидуальному предпринимателю арбитражному суду следует руководствоваться сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей.

Однако, если почтовое извещение возвращено с отметкой о выбытии адресата, либо у суда имеются иные данные, свидетельствующие о его отсутствии по адресу, указанному в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, суду следует принять все возможные меры для уведомления, в том числе запросить сведения о месте его регистрации в соответствующем территориальном управлении Федеральной миграционной службы и направить извещение по установленному адресу.

7. При предъявлении иска, состоящего из нескольких разнородных требований, например иска о восстановлении «корпоративного контроля», государственная пошлина уплачивается за каждое требование.

8. Соблюдение претензионного порядка урегулирования спора предполагает не только направление претензии контрагенту, но и истечение на момент обращения в суд срока для ее рассмотрения, либо получение ответа о результатах рассмотрения претензии.

Соблюдение обязательного претензионного порядка является необходимым условием для принятия судом искового заявления. В случае отсутствия доказательств его соблюдения исковое заявление должно быть оставлено судом без движения, а истцу должно быть предложено представить соответствующие доказательства. В случае же установления факта несоблюдения обязательного претензионного порядка уже после

принятия искового заявления, оно подлежит оставлению без рассмотрения, независимо от действий истца по направлению претензии после подачи искового заявления.

9. Факт неисправности аудиозаписи, выявленный по окончании судебного заседания, фиксируется в акте, составленном секретарем судебного заседания или помощником судьи, рассматривающего дело, и сотрудником отдела информатизации арбитражного суда.

Однако форма документа, подтверждающего выявленную после окончания судебного заседания неисправность аудиозаписи, не имеет процессуального значения для решения вопроса о наличии оснований для отмены судебного акта на основании пункта 6 части 4 статьи 270, пункта 6 части 6 статьи 288 АПК РФ.

10. Обязанность уплаты государственной пошлины за подачу ходатайства о приостановлении исполнения оспариваемого решения о привлечении к административной ответственности в действующем законодательстве не предусмотрена.

11. Специфика рассмотрения споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, не исключает возможности использования института оставления искового заявления без рассмотрения на основании пункта 9 части 1 статьи 148 АПК РФ.

12. Исходя из того, что конкурсная комиссия не является органом, наделенным публичными полномочиями, возможность оспаривания решений и действий конкурсных комиссий, принимаемых при проведении торгов в порядке главы 24 АПК РФ исключена.

Исходя из положений части 5 статьи 12, статьи 57 Федерального закона № 94-ФЗ, решение об отстранении участника размещения заказа от участия в торгах, решение об отказе в допуске к участию в торгах, иные действия (бездействие), нарушающие права и законные интересы участника размещения заказа, могут быть обжалованы в судебном порядке путем предъявления соответствующего иска.

В случае завершения торгов обжалование отдельных действий (бездействий), нарушающих права и законные интересы участника размещения заказа, возможно только совместно с обжалованием результатов торгов.

Для защиты нарушенных прав и законных интересов истец может избрать универсальный способ защиты, не связанный с признанием торгов недействительными – предъявление требования о возмещении убытков, причиненных незаконными действиями (бездействием) членами конкурсных комиссий.

13. Арбитражный суд не вправе изменять (уточнять) резолютивную часть решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, в том числе и при поступлении после его принятия, но до выдачи исполнительного листа новых доказательств, свидетельствующих о частичном исполнении обязательства ответчиком (должником). В этом случае добровольно уплаченные ответчиком (должником) суммы учитываются на стадии исполнения решения суда.

14. Обстоятельства, послужившие основанием для оставления апелляционной жалобы, поданной, в том числе и в электронном виде, без движения, считаются устраненными заявителем такой жалобы при условии поступления необходимых документов в электронном виде в систему подачи документов в установленный судом срок и с соблюдением установленных требований, в том числе о правильном указании корреспондирующего (апелляционного) суда.

15. Если по делу выносилось определение об исправлении описок, опечаток, арифметических ошибок, а в апелляционном порядке обжалуется только основное решение, арбитражному суду необходимо осуществить проверку основного судебного акта с учетом определения об исправлении описки, опечатки, арифметической ошибки.

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы, поданной только на основное решение, суд апелляционной инстанции выносит судебный акт, в резолютивной части которого указывает выводы относительно основного судебного акта. Выводы, касающиеся не обжалованного дополнительного решения или определения об исправлении описки, опечатки, арифметической ошибки, в резолютивной части судебного акта не указываются.

16. По общему правилу части 7 статьи 195 АПК РФ решение по делу об оспаривании нормативного правового акта может быть обжаловано только в суд кассационной инстанции, за исключением решения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Следовательно, апелляционная жалоба, поданная на решение по делу об оспаривании нормативного правового акта, в силу пункта 2 части 1 статьи 264 АПК РФ должна быть возвращена ее заявителю.

✓ 17. В случае принятия арбитражным судом решения о признании несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя и открытии в отношении него конкурсного производства без назначения конкурсного управляющего в исполнительном документе в графе, посвященной взыскателю, суду необходимо указать, что права

взыскателя осуществляются «конкурсными кредиторами согласно реестру по делу № XXX».

18. В соответствии с положениями части 3 статьи 319 АПК РФ, абзаца 2 пункта 8 статьи 45 Федерального закона № 102-ФЗ исполнительный лист на принудительное исполнение решения третейского суда выдается сразу после принятия соответствующего определения арбитражным судом.

Факт подачи кассационной жалобы на такое определение не является основанием изменения срока выдачи исполнительного листа.