

**РЕКОМЕНДАЦИИ
НАУЧНО-КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА
ПРИ АРБИТРАЖНОМ СУДЕ
ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА**

г. Иркутск

11 марта 2016 года

Научно-консультативный совет при Арбитражном суде Восточно-Сибирского округа при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях рекомендует исходить из следующих положений:

1. Течение срока давности привлечения к административной ответственности исчисляется с даты выявления совершения правонарушения административным органом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, в том числе в случае, когда правонарушение обнаружено одним административным органом, и материалы для составления протокола об административном правонарушении переданы на рассмотрение другому административному органу.

2. Если за совершение административного правонарушения установлена санкция, определяемая расчетным способом, то минимальный размер административного штрафа в целях его снижения ниже низшего предела определяется применительно к каждому административному правонарушению, исходя из предусмотренного законом способа расчета.

3. Вынесение определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (или предусмотренного частью 2 статьи 28.7 КоАП РФ постановления прокурора) в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено административное дело, неизвещенного о времени и месте вынесения такого определения (постановления), не является существенным нарушением процедуры привлечения к административной ответственности, при условии, если о совершении последующих процессуальных действий лицо извещалось надлежащим образом.

4. Действия административного органа по осмотру принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю используемых для осуществления предпринимательской деятельности помещений, территорий и находящихся там вещей и документов являются разновидностью систематического наблюдения и должны осуществляться в порядке, установленном Законом о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и утвержденными в соответствии с ним административными регламентами, устанавливающими

последовательность административных процедур при исполнении отдельных государственных функций уполномоченного органа исполнительной власти.

При оценке протокола осмотра, предусмотренного статьей 27.8 КоАП РФ, следует устанавливать его соответствие требованиям Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и утвержденных в соответствии с ним административных регламентов.

5. Акты проверок, протоколы осмотра и другие документы, составленные в ходе проведения проверки юридического лица (индивидуального предпринимателя), являются допустимыми доказательствами по делу о привлечении к административной ответственности иного юридического лица (индивидуального предпринимателя), если административным органом соблюдены нормы Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, статьи 27.8 КоАП РФ в отношении проверяемого юридического лица.

6. Отсутствие акта проверки, составленного с соблюдением требований Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, не является основанием для отказа в привлечении к административной ответственности или для признания незаконным и отмены постановления о привлечении к административной ответственности при наличии иных доказательств по делу об административном правонарушении, соответствующих требованиям КоАП РФ (протокола об административном правонарушении, протокола осмотра), за исключением случаев, предусмотренных примечанием к статье 28.1 КоАП РФ.

7. Отсутствие подписи лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, подтверждающей, что ему разъяснены права и обязанности, установленные статьей 51 Конституции РФ, статьей 25.1 КоАП РФ, не свидетельствует о нарушении процедуры привлечения к административной ответственности, при условии наличия в тексте протокола перечня указанных прав и обязанностей и подписания этого протокола данным лицом. При этом наличие или отсутствие отдельной графы для такой подписи значения не имеет.

8. Действия индивидуальных предпринимателей по осуществлению розничной продажи алкогольной продукции (за исключением розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи) должны быть квалифицированы по части 2 статьи 14.1 КоАП РФ за осуществление предпринимательской деятельности без соответствующей лицензии (пункт 15 постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 47).

9. Административные правонарушения, выразившиеся в несоблюдении фармацевтическими организациями требований подпунктов «а-з» пункта 5 Положения о лицензировании фармацевтической деятельности, подлежат квалификации по статье 14.1 КоАП РФ.

10. Противоправные действия аптечного учреждения в случае выявления факта отсутствия минимального ассортимента лекарственных средств, необходимых для оказания медицинской помощи, следует квалифицировать по части 4 статьи 14.1 КоАП РФ.

11. Противоправные действия, выразившиеся в эксплуатации радиоэлектронного средства (передатчика звукового вещания) с несоответствием фактического места установки данного радиоэлектронного средства разрешенным значениям географических координат, следует квалифицировать по части 2 статьи 13.4 КоАП РФ, поскольку ее положения подлежат применению в силу специального характера по отношению к статье 14.1 КоАП РФ.

12. Действия, выразившиеся в несоблюдении мер технического регулирования при ввозе товаров (ввоз товаров без представления на них сертификатов соответствия или с представлением ненадлежащих сертификатов соответствия) следует квалифицировать по части 1 статьи 16.3 КоАП РФ, исходя из того, что меры технического регулирования не относятся к мерам нетарифного регулирования внешней торговли товарами.

13. Для разрешения вопроса о том, достаточно ли для квалификации правонарушения по частям 3 и 4 статьи 14.1 КоАП РФ установления формальных признаков несоответствия лицензиата лицензионным требованиям, либо требуется и установление фактического осуществления лицензируемой деятельности, следует учитывать конкретные обстоятельства дела, в том числе вид лицензируемой деятельности.

14. Рассмотрение дел о привлечении к административной ответственности по частям 1-4.1, 5.1-8 статьи 14.13 КоАП РФ относится к компетенции арбитражных судов в силу абзаца пятого части 3 статьи 23.1 КоАП РФ.

15. В связи с тем, что с 29.12.2015 привлечение к административной ответственности по части 5 статьи 14.13 КоАП РФ исключено из компетенции арбитражных судов, дела, не рассмотренные судом по состоянию на указанную дату, подлежат прекращению на основании пункта 1 части 1 статьи 150 АПК РФ.

16. Изменение места работы должностным лицом не препятствует привлечению его к административной ответственности за совершение административного

правонарушения по части 2 статьи 14.9 КоАП РФ, поскольку не является обстоятельством, исключающим производство по административному правонарушению в соответствии с нормами статьи 24.5 КоАП РФ.