ВЕСТНИК

ВЕСТНИК СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

3 / 2025



Памяти народного судьи: к 100-летию со дня рождения Михаила Даниловича Попова 8

В Верховном Суде РС(Я) прошел круглый стол, посвященный памяти ученого-правоведа, профессора М.М. Федорова 12

Памяти друга Афанасия Афанасьевича Неустроева 20

Отдельные вопросы судебной практики рассмотрения гражданских дел, возникающие из споров в сфере кредитных правоотношений.....23

Верность присяге и непоколебимость убеждений: портреты юбиляров.....47



Содержание

Обращение Председателя Верховного Суда РС(Я) Л.Е. Летучих 3

ЮБИЛЕЙ

Томпонскому районному суду РС(Я) 90 лет. 4
История образования Томпонского районного суда РС(Я). 5
История образования постоянного судебного присутствия Томпонского районного суда – Эвено-Бытантайский район с. Батагай-Алыта 5
История образования постоянного судебного присутствия Томпонского районного суда – Верхоянский район п. Батагай (по материалам Национального архива РС(Я)) 6
Памяти народного судьи: к 100-летию со дня рождения Михаила Даниловича Попова. 8
От народного судьи до члена Совета Федерации: к 85-летию видного деятеля Якутии Егора Михайловича Ларионова. 10

СОБЫТИЯ

В Верховном Суде РС(Я) прошел круглый стол, посвященный памяти ученого-правоведа, профессора М.М. Федорова 12
Определены лучшие по профессии – 2025! 14
Команда Томпонского районного суда РС(Я) «Правосудие» приняла участие в спартакиаде 16
Ленский районный суд РС(Я) принял участие в спортивных соревнованиях 17

ПАМЯТЬ О ДРУГЕ И КОЛЛЕГЕ

О моём друге 19
Памяти друга Афанасия Афанасьевича Неустроева. 20

МНЕНИЯ

Отдельные вопросы судебной практики рассмотрения гражданских дел, возникающие из споров в сфере кредитных правоотношений 23
Проблемы судебной практики обращения взыскания на «роскошное» жилье должника 28
Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей (история развития и современные проблемы функционирования данной формы судопроизводства). 32
Роль судебной практики в развитии законодательства. . . 35

НАШИ ТАЛАНТЫ

В Верховном суде РС(Я) 39
В Арбитражном суде РС(Я). 40
В Нюрбинском районном суде РС(Я) 41
В Усть-Майском районном суде РС(Я). 43

КО ДНЮ ВОДИТЕЛЯ

«Суд едет...» о водителях районных и городских судов 44
Верность присяге и непоколебимость убеждений: портреты юбиляров 47
Поздравления 49
Официальная информация 51

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!



От имени Верховного Суда Республики Саха (Якутия) и от себя лично сердечно поздравляю вас с наступающим Новым годом! Этот светлый и радостный праздник наполняет наши сердца надеждой на лучшее, верой в будущее и стремлением к новым свершениям.

Уходящий год был непростым, но вместе с тем плодотворным. Мы продолжали совершенствовать судебную систему, повышать качество отправления правосудия, укреплять доверие граждан к суду. Благодаря вашему профессионализму, ответственности и преданности делу судебная система республики успешно преодолела трудности, продолжила своё развитие, сохраняя высокие стандарты правосудия.

Судебная власть в Республике Саха (Якутия) всегда стояла на страже законности и справедливости, обеспечивая защиту прав и свобод граждан. Наша деятельность – это не просто работа, это служение закону и народу. И в этом служении мы стремимся быть достойными высокого звания судьи.

Новый год – это время подведения итогов и построения планов на будущее. Пусть наступающий год станет для всех нас годом новых успехов и достижений, годом мира и согласия. Желаю вам крепкого здоровья, счастья, благополучия и исполнения всех ваших заветных желаний!

Пусть в каждом доме царит атмосфера тепла и уюта, любви и взаимопонимания. Пусть удача сопутствует вам во всех ваших начинаниях. И пусть каждый день наступающего года будет наполнен радостью и позитивом!

С уважением,
Председатель Верховного Суда
Республики Саха (Якутия)
Л.Е. Летучих

Томпонскому районному суду Республики Саха (Якутия) 90 лет

В сентябре 2025 года Томпонский районный суд Республики Саха (Якутия) отметил знаменательную дату 90 лет со дня его основания.

В своем приветственном слове исполняющий обязанности председателя суда Михайлов Афанасий Вячеславович подчеркнул, что юбилей – это не просто дата, а возможность осмыслить пройденный путь, оценить достижения и наметить планы на будущее.

Среди почетных гостей были ветераны судебной системы Герасимов Герасим Герасимович и Константинов Владимир Петрович, представители органов прокуратуры, правоохранительных органов, адвокаты. В их адрес звучали слова благодарности за вклад в укрепление законности и правопорядка. Многие из присутствующих вспоминали годы своей работы в суде, делились историями из практики, говорили о важности сохранения традиций и передачи опыта молодым специалистам.

Празднование юбилея стало не только торжественным мероприятием, но и платформой для конструктивного диалога между представителями различных юридических профессий. Все присутствующие выразили надежду на то, что суд и в дальнейшем будет оставаться надежным оплотом справедливости и защиты прав каждого человека.



История образования Томпонского районного суда Республики Саха (Якутия)

Якутский губернский отдел юстиции был образован на заре Советской власти 7 июля 1920 года. Первоначально было намечено открыть 19 участков народных судов по всей Якутской губернии, но эта работа в связи с начавшейся на территории Якутии гражданской войной была приостановлена.

С объявлением Якутской автономии губернский отдел юстиции был преобразован в наркомат юстиции. 15 марта 1924 года был образован Верховный Суд ЯАССР, отдел судебного надзора был передан Верховному Суду. Согласно Постановлению Президиума ЯЦИК от 21 февраля 1931 г. на основании постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 1 октября 1930 г. «О реорганизации местных органов юстиции в связи с ликвидацией округов» существующая сеть нарсудов сохраняется, участки нарсудов устанавливаются обязательно в каждом административном районе, нарсудьи избираются РИКами, а в городах Горсоветами.

Согласно Постановлению Президиума ЯЦИК от 1 сентября 1935 г. «О назначениях и перемещениях народных судей» народными судьями утверждены, в т.ч. Томпонского района Никитин Ефрем Михайлович.

С 1954 по 1957 год судьей работала Слободчикова Зинаида Ивановна.

С 1957 по 1960 год судьей работала Окорокова Алевтина Ивановна.

С 1960 по 1965 год судья - Иванов Иван Афанасьевич.

С 1965 по 1975 год судья – Софронов Афанасий Петрович.

С 1975 по 2000 год председатель суда – Гуринов Иван Васильевич.

С 1982 по 1986 год – судья Никодимов Афанасий Васильевич.

С 1986 по 2000 год судьей работала Миргородская Галина Александровна.

С 2000 по 2003 год судьей работала Черновалюк Марина Захаровна.

С 2001 по 2008 год председателем суда работал Константинов Владимир Петрович.

С 2004 года судьей работал Гаврильев Владимир Михайлович.

С 2008 года судьей работала Григорьева Марианна Михайловна.

С 02 июня 2009 года председателем суда работал Морохоев Анатолий Павлович.

С 2012 года по настоящее время судьей работает Михайлов Афанасий Вячеславович.

С 2019 по 2025 год судьей работал Юмшанов Артемий Афанасьевич. 12 июня 2025 года Указом Президента Российской Федерации № 397 назначен судьей Якутского городского суда Республики Саха (Якутия).

С 1982 года Томпонский суд стал двусоставным, с 2003 года – трехсоставным, с 2011 года – пятисоставным, с 2016 года – шестисоставным.

В настоящее время исполняет обязанности председателя суда Михайлов Афанасий Вячеславович.

С 2001 года судебный участок № 30 по Томпонскому району возглавлялся мировым судьей Шнырёвым Виталием Викторовичем, с 26 ноября 2008 года – Тарабукиным Станиславом Герасимовичем, с 7 ноября 2016 года по настоящее время – Васильевым Степаном Николаевичем.

История образования постоянного судебного присутствия Томпонского районного суда – Эвено-Бытантайский район с. Батагай-Алыта

Постановлением Президиума Верховного Совета Якутской АССР от 21 апреля 1989 года из состава Верхоянского района выделен и образован Эвено-Бытантайский национальный улус (район) с административным центром с. Батагай-Алыта. Расположен на севере республики за Северным полярным кругом, площадь составляет 55,6 тысяч квадратных метров. Административный центр находится от г. Якутска на расстоянии: наземным путем – 1120 км, воздушным – 850 км. Рельеф – горный.

Эвено-Бытантайский районный суд образован Приказом Министерства юстиции ЯАССР с 1 марта 1990 г. Первым народным судьей назначена Хамарханова Галина Даниловна. Секретарем судебного заседания назначена Корнилова Домна Семеновна, судебным исполнителем Попов Сергей Афанасьевич.

С 1991 по 1992 год судьей работала Сыроватская Таисия Ивановна.

С 1992 по 2001 год председателем суда работала Сергеева Алевтина Афанасьевна.

С 2001 по 2004 год председателем суда работал Олесов Степан Афанасьевич.

С 2005 по 2012 год председателем суда работал Герасимов Герасим Герасимович, с 2012 года назначен судьей Томпонского районного суда Республики Саха (Яку-тия).

С 2020 года по настоящее время судьей работает Марков Михаил Михайлович.

Мировым судьей судебного участка № 36 по Эвено-Бытантайскому району является Николаева Майя Спиридоновна.

История образования постоянного судебного присутствия Томпонского районного суда – Верхоянский район п. Батагай (по материалам Национального архива Республики Саха (Якутия))

Постановлением Верхоянского уездного ревкома от 21 февраля 1921 года народным судьей Верхоянского уезда был назначен инструктор по внешкольному образованию Верхоянского уезда Виктор Иннокентьевич Новгородов. 14 марта 1921 года приказом якутского губернского отдела юстиции он был утвержден в должности народного судьи с возложением исполнения обязанностей народного следователя.

В дореволюционной России, в том числе в Якутии, существовал институт мировых судей. В начале 20-го века мировым судьей Верхоянского и Колымского уездов был Николай Ипполитович Ходалевич.

В июле 1920 года заведующий судебно-следственным подотделом отдела юстиции при Якутском райревкоме Н.М. Полицинский уведомил начальника Верхоянской уездной милиции, что «согласно декрету ВЦИК от 30 ноября 1918 года в Якутской области вводится единый народный суд» и все прежде существовавшие суды прекращают свою деятельность и создаются новые.

14 марта 1920 года на заседании Верхоянского уездного совета инородческих и крестьянских депутатов было решено избрать народным судьей Верхоянского уезда бывшего мирового судью Ходалевича. Участники заседания попросили Якутский военно-революционный штаб Красной армии об утверждении Ходалевича в должности народного судьи. Но документально не удалось установить факт утверждения Ходалевича в должности мирового судьи. Известно только то, что Ходалевич сдал все делопроизводство мирового судьи председателю Верхоянского Совета.

Виктор Иннокентьевич Новгородов в анкетном листе на работников ведомства юстиции Якутской губернии (ФНА РС (Я), оп. 2 д. 39 л. 2 и 2 об.) 8 апреля 1921 года пишет: «Якут 40го Юсальского наслега Верхоянского уезда Якутской губернии, родился в 1898 году 23 мая. Женат, жена служит учительницей в школе для взрослых и получает содержание в размере 2480 рублей... Степень образования: полный курс Учительской семинарии и студент 1 курса Иркут. педагогического института. Специальность: учитель школы для взрослых 1 ступени. Должность: постоянный народный судья Верхоянского уезда. Получа-

емое содержание в месяц 3500 рублей. Занимаю еще другие должности: Врид. райвоенкома, инструктор внешкольного образования и секретаря Верхоянского райвоенкомата. Оплата не производится... моего отказа. Социальное положение: У самого имущества нет, а у жены шесть голов скота. Состоял в армии при временном правительстве и Колчаке. Был демобилизован. Занимал должность писаря в штабе. Освобожден из военной службы в Иркутске в ноябре месяце, как студент, для продолжения образования, никаких документов не имею из-за потери. Был судим при колчаковщине как дезертир, но сбежал, тем не понес наказания. Состою членом Коммунистической ячейки г. Верхоянска, членского билета не имею, вследствие отсутствия такового на месте. Вступил 2 февраля 1921 года».

В распоряжение нарсуда был передан дом, ранее занимаемый Верхоянским агентством центропечати.

По документам видно, что согласно смете расходов по содержанию нарсуда на 1921 год в состав Верхоянского нарсуда входили (по состоянию на 3 марта 1921 г.):

1. Виктор Иннокентьевич Новгородов, 1898 г.р., народный судья;

2. Николай Егорович Слепцов, 1898 г.р., секретарь, командированный на неделю из уездной милиции;

3. Никита Игнатьевич Спиридонов, 1903 г.р., канцелярист 1-го разряда;

4. Михаил Алексеевич Стручков, 1888 г.р., курьер и сторож.

В октябре 1921 года по приказу Якутского губернского военкома В.И. Новгородов был обвинен в том, что служил офицером в армии Колчака, арестован и отправлен в г. Якутск. В июле 1922 года он был приговорен выездной сессией Ревтрибунала 5-й Армии к 5 годам лишения свободы. Но через несколько месяцев по ходатайству Якутского ревкома Президиум ВЦИК постановил освободить В.И. Новгородова.

В ноябре 1921 года С.П. Слепцов был назначен временным народным судьей. Вскоре он был назначен и.о. секретаря при народном следователе г. Якутска.

С 4 декабря 1921 года и.о. нарсудьи и нарследователя Верхоянского уезда назначается Роман Дьячковский. При захвате Булуна 17 марта 1922 года отрядом белого офицера Хапилина Дьячковский был арестован и на следующий день расстрелян вместе с членами булунской комячейки.

Приказом Наркомата юстиции ЯАССР по отделу судоустройства от 8 августа 1922 года народным судьей Верхоянского округа вновь становится Слепцов С.П. (08.08.1922 – 03.06.1923 гг.).

Степан Петрович Слепцов, якут, уроженец Юсальского наслега Верхоянского уезда Якутской губернии, 24 декабря 1894 года рождения. Окончил 2-хклассное Верхоянское училище. Член комячейки РКП г. Верхоянска. Специальность канцелярист. В анкете от «апреля 8 дня 1921 г.» он пишет «до войны 1914 г., во время войны, во время революции все время состою в канцелярии» (ф. 53, оп. 2, д. 39, л. 9).

15 декабря 1922 года нарсудьей Верхоянского округа был назначен В.И. Новгородов. По дороге в Верхоянск он был обстрелян белоповстанцами и был вынужден вернуться в Якутск, и назначается народным судьей 2-го участка Якутского округа. С 1 января 1924 года В.И. Новгородов – народный судья Верхоянского округа. В Верхоянск он прибыл только 24 марта 1924 года. Должность секретаря с 1 марта 1924 года занимал Дмитрий Дмитриевич Бартеньев.

Приказом Наркомата юстиции ЯАССР по отделу судебного надзора от 9 апреля 1924 года на основании постановления Президиума ЯЦИК от 7 апреля 1924 года и постановления Коллегии Наркомата юстиции от 9 апреля 1924 года в Верхоянском округе были учреждены два участка народного суда, территориально объединившие:

1. г. Верхоянск, Верхоянский и Эльгетский улусы и Момский район, с центром в г. Верхоянске.

2. Жиганский, Усть-Янский улусы, Аллаихский (так в документе) район, селения Русское Устье, Кюсюр, Булун и др. с центром в с. Булун.

Народным судьей 2-го участка был назначен Василий Николаевич Шелехов. 23 сентября 1924 года народным судьей 2-го участка стал Тихон Иванович Винокуров.

Приказом от 1 января 1925 года народным судьей 1-го участка Верхоянского округа назначается уполномоченный ГПУ по Верхоянскому округу Иннокентий Ильич Амосов, «якут, семейный, социальное положение – состоят, образование среднее, беспартийный, стаж совработы с 1920 г.».

С 1 февраля 1925 года в Верхоянском нарсуде работали:

1. Зедгенизов Пантелеймон Дмитриевич, секретарь, «русский, семейный, из бендяков, образование – низшее, беспартийный, стаж работы с 1920 г., бывший псаломщик»;

2. Мария Шараборина-Аммосова, курьер.

С 15 августа 1927 года нарсудьей Верхоянского округа был назначен Посельский Ив. Ив. (так в документе) – «якут, б/п, хлебороб»; секретарем – Зедгенизов П.Д.

В телеграмме ЯЦИК в Верхоянский райисполком от 22 марта 1933 года упоминается народный судья Мекюрдянов.

В протоколе заседания Президиума Верховного Совета ЯАССР от 13 апреля 1939 года и от 13 декабря 1939 года имеются Указы об утверждении народными судьями Верхоянского района Сыромятникова Тараса Ивановича и Черепанова Михаила Ивановича.

В настоящее время судьями работают Гриценко Юлия Александровна, Джатиев Сослан Шотаевич.

Судебный участок № 10 по Верхоянскому району – мировой судья Илларионова Наталья Ивановна.

Памяти народного судьи: к 100-летию со дня рождения Михаила Даниловича Попова



12 октября 2025 года исполнилось 100 лет со дня рождения Михаила Даниловича Попова – человека, посвятившего свою жизнь служению закону и справедливости, народного судьи, чья деятельность оставила заметный след в истории судебной системы Республики Саха (Якутия).

Михаил Данилович родился 12 октября 1925 года в семье колхозника в живописном Мугудайском наслеге Чурапчинского района. Здесь прошли его детские годы, окончил 7 классов Мугудайской средней школы.

Первые годы Великой Отечественной войны ознаменовались не только кровопролитными сражениями на фронтах, но и страшным бедствием в тылу. Продолжительная засуха обернулась голодом для жителей Чурапчинского района. В августе 1942 года бюро Якутского обкома ВКП(б) приняло судьбоносное Постановление «О мероприятиях по колхозам Чурапчинского района», в котором говорится, что 41 колхоз района будет переселен в северные районы Якутии для добычи рыбы: в Кобяйский, Жиганский и Булунский районы.

В числе вынужденных переселенцев была и семья Михаила Даниловича, судьба забросила их в Жиганский район, куда пересилили 1427 человек, в т. ч. 517 детей и пожилых людей. Несмотря на юный возраст, Михаил Данилович работал бухгалтером, продавцом и даже секретарем сельсовета. Этот период жизни закалил его характер и сформировал чувство долга перед обществом.

Стремление к знаниям и справедливости привело Михаила Даниловича в 1949 году в юридическую школу города Якутска. Окончив её в 1951 году, он начал свой путь в системе юстиции, будучи зачисленным в аппарат Министерства юстиции Якутской АССР народным судьей-стажером. Уже в декабре того же года он был избран народным судьей Амгинского района, где проработал до 1957 года.

Не останавливаясь на достигнутом, Михаил Данилович в 1958 году поступил на заочное отделение юридического факультета Иркутского университета им. Жданова, успешно окончив его в 1964 году. Это свидетельствовало о его неутолимой тяге к знаниям и стремлении к профессиональному росту.

После работы консультантом в Президиуме Верховного Суда Якутской АССР и народным судьей Усть-Майского района, Михаил Данилович вновь вернулся в Амгинский район, где с декабря 1960 по декабрь 1965 года работал народным судьей. Последним, но не менее важным этапом его профессиональной деятельности стала работа народным судьей в родном Чурапчинском районе, начиная с декабря 1965 года и до самой смерти 5 октября 1979 года.

Михаил Данилович всегда принимал активное участие в общественной жизни района. Избирался членом райкомов КПСС, бюро райкома КПСС Чурапчинского района, в 1967 году был избран депутатом районного совета Чурапчинского района. Был известен населению как лектор, пропагандист.

Он посвятил служению закону и справедливости 28 лет своей жизни и запомнился коллегам и односельчанам как честный, принципиальный и справедливый судья, внимательно относящийся к людям и их проблемам. Его профессионализм, порядочность и преданность делу оставили неизгладимый след в развитии юридической системы Якутии.



Михаил Данилович известен широкой общественности не только своей профессиональной деятельностью народного судьи, но также и активной творческой работой в сфере литературы и журналистики. Будучи юристом по образованию и судьей по призванию, он сумел гармонично интегрировать своё призвание с литературной деятельностью. С 1967 года Михаил Данилович начал сотрудничество с газетой «Кыым», продолжив свою деятельность в газете «Саҥа олох» с 1968 года. Уже через два года, в 1970-м, он заслуженно стал членом Союза журналистов СССР.

Творческое наследие Михаила Даниловича значительно обогатило национальную культуру Якутии. Именно благодаря его литературному таланту в якутской литературе появился новый уникальный жанр — судебный детектив.

Свою первую книгу «Дьол-соргу туһугар» он посвятил жизни активного общественника, участника Великой Отечественной войны, депутата Верховного Совета Якутской АССР, члена Обкома КПСС Е.Г. Куличкину, издана в 1970 году. В 1972 г. в Якутском книжном издательстве были напечатаны сказки «Уоттаах чыычаах», «Хоохулла уонна Бээбэкээн», книга «Киһи дэтэр кэрэ». Книга «Киһи дэтэр кэрэ» состоит из судебных очерков и заметок, в которых освещаются морально-этические вопросы, возникающие при судебных разбирательствах. Наряду с этим сатирическая сценка «Маҕаһыыҥҥа» и пьеса «Күлүк сырдыкка сүтэр» были поставлены на сцене Чурапчинского народного театра. Михаил Данилович подарил юным читателям стихотворный сборник «Огненная птичка».

В течение жизни написал много рассказов, литературно-критических статей, фельетонов. Был руководителем объединения молодых писателей, руководил обществом молодых творческих талантов, являлся председателем правления районного отделения общества «Знание».

Благодаря усилиям Михаила Даниловича в 1973 году было построено здание Чурапчинского районного суда на земельном участке, которое находится в центре с. Чурапча. В данном здании до сих пор размещается суд.

Награжден медалью: «За доблестный труд» в ознаменование 100-летия В.И. Ленина, Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Якутской АССР, Министерства юстиции Якутской АССР.

Вот как о нем писал Василий Яковлев: «Тот, кто хорошо знает М.Д. Попова, невольно задается вопросом – как человек с таким мягким нравом, ранимой душой и чутким сердцем мог стать работником суда и судить людей? Это, на самом деле, ошибочное суждение. Он при рассмотрении дел и личном разговоре с участниками дела старался вразумить, находил слова поддержки, чтобы каждый человек исправился и нашел свое место в обществе. После общения с ним людям становилось легче.

М.Д. Попов будто родился, чтобы стать судьей. В судейской работе нужны такие люди, – которые сеют добро. Как журналист и писатель, пусть радует своим творчеством читателей» (*газета «Саҥа олох» № 130 от 25 октября 1975 года к 50-летнему юбилею Михаила Даниловича Попова*).

Сегодня, в день 100-летия со дня его рождения, мы с благодарностью вспоминаем Михаила Даниловича Попова – человека, внесшего достойный вклад в укрепление законности и справедливости на якутской земле. Его жизнь и деятельность служат примером для молодых юристов и всех, кто стремится к честному и преданному служению обществу.





От народного судьи до члена Совета Федерации: к 85-летию видного деятеля Якутии Егора Михайловича Ларионова



Егор Михайлович Ларионов родился 4 декабря 1940 года в селе Салбан Намского улуса в семье колхозников Михаила Яковлевича и Матрены Даниловны Ларионовых. Его мать родила 9 детей, но выжил лишь Егор Михайлович, он был седьмым. Родители, как и многие в то время, были безграмотными и мечтали, чтобы их сын учился.

Отец – участник Японской войны, а мать всю жизнь занималась животноводством, до самой смерти работала дояркой. Когда Егор Михайлович учился в 8 классе, умерла его мама. В 9 классе Намской средней школы избран секретарем комсомольской организации, а в 10 классе стал членом районного комитета комсомола. После школы стал профессиональным комсомольским работником. Начал с инструктора, затем стал секретарем комитета комсомола колхоза «Лена», вторым секретарем райкома комсомола. Годы работы в комсомоле дали ему бесценный опыт организаторской работы, чувство уверенности в своих силах и возможностях. Отец умер, когда Егор Михайлович учился на втором курсе института.

«Путевку в жизнь» Егору Михайловичу дал первый секретарь Намского райкома партии Степан Николаевич Платонов. Вот как вспоминал этот момент Егор Михайлович: «В мае 1966 года вызвал к себе Степан Николаевич и по-отечески сказал: «Гоша, тебе нужно учиться дальше, вот нам дали одно место в Свердловский юридический институт, дадим направление, а ты успешно сдавай экзамены, как окончишь институт, станешь прокурором в районе» и задорно засмеялся» (*А. Кривошапкин «Расскажу о друге...»*). Так он стал студентом.

После успешного окончания в 1970 году Свердловского юридического института, Егору Михайловичу предлагали остаться на кафедре государства и права, но в то время он был уже семейным, и он начал свою деятельность на юридическом поприще в качестве консультанта Верховного суда Якутской АССР. В то время председателем Верховного суда Якутской АССР был Охлопков Иван Хрисанфович, изучив характеристику, диплом молодого специалиста и отзыв института, он сразу увидел в нем задатки лидера, сказав, что в декабре будет рекомендовать его на должность судьи. После назначен народным судьей Ленского районного народного суда Якутской АССР. За время работы объездил вдоль и поперек весь район, знакомился с жителями.

В 1974 году Егор Михайлович переведен на партийную работу, а в 1983 году окончил Хабаровскую высшую партийную школу. Работал в аппаратах горкома и обкома партии. Пять лет проработал вторым секретарем Сунтарского РК КПСС.

Особое место в биографии Е.М. Ларионова занимают годы работы в родном Намском районе, где он был председателем райисполкома, первым секретарем райкома партии и председателем райсовета. Трижды избирался народным депутатом Верховного Совета XII созыва, Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) I и II созывов.

За его плечами не только славная трудовая, но политическая биография, он творец, человек, чьи усилия оставили неизгладимый след в развитии Республики Саха (Якутия). В 1993 году, в важнейший исторический период самоопределения Республики Саха (Якутия), он, как народный депутат, первый Председатель Палаты Республики Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия), заложил фундамент законодательного обеспечения государственности и экономического развития республики на долгие годы, был



одним из авторов Конституции (Основного закона) Республики Саха (Якутия).

В 1996 году Егор Михайлович назначен членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия), ему была доверена ответственная должность заместителя председателя Комитета по конституционному законодательству и судебно-правовым вопросам Совета Федерации. В качестве члена Конституционной комиссии Российской Федерации, объединившей 139 представителей из 88 регионов нашей огромной страны, принял непосредственное участие в процессе разработки Основного закона государства. Отстаивая последовательно идею построения федерации, основанной на принципах единства и многообразия, бережно сохраняя уникальную культуру, суверенитет и национальные традиции.

С 2003 года работал первым заместителем руководителя Администрации Президента и Правительства Республики Саха (Якутия) – руководителем Департамента по государственно-правовым вопросам и взаимодействию с федеральными органами Российской Федерации. В 2007 году указом Президента Республики Саха (Якутия) назначен полномочным представителем Президента Республики Саха (Якутия) в Конституционном суде Республики Саха (Якутия).

Его многолетняя деятельность, отмеченная высочайшим профессионализмом и глубоким пониманием нужд и чаяний народа, снискала Егору Михайловичу заслуженное уважение и авторитет, как среди коллег, так и среди жителей республики, а имя вписано золотыми буквами в историю родной республики. Он – яркий пример государственного деятеля, посвятившего себя служению обществу и процветанию родного края.

Выдающийся вклад Егора Михайловича в развитие Республики Саха (Якутия) неоценим. Его многолетние плодотворные труды на благо родины снискали заслуженное признание и глубочайшее уважение земляков. Об этом красноречиво свидетельствуют многочисленные награды, среди которых Почетная грамота Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Почетная грамота Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия). Удостоен звания «Заслуженный работник народного хозяйства Республики Саха (Якутия)», лауреат Государственной премии имени М.К. Аммосова, отличник народного образования Республики Саха (Якутия), а также почетный гражданин Намского и Сунтарского улусов Республики Саха (Якутия) – все это яркое подтверждение неустанного труда и безграничной преданности Егора Михайловича родному краю.

Ефимова Татьяна Ивановна,
пресс-секретарь
Верховного Суда
Республики Саха (Якутия)

В Верховном Суде Республики Саха (Якутия) прошел круглый стол, посвященный памяти ученого-правоведа, профессора М.М. Федорова

17 октября 2025 года Верховный Суд Республики Саха (Якутия) стал площадкой для проведения круглого стола, посвященного актуальным проблемам современного права и памяти выдающегося ученого-правоведа, доктора юридических наук, профессора, основоположника юридического образования в республике Михаила Михайловича Федорова. Мероприятие собрало видных юристов, представителей судейского и научного сообщества. Целью круглого стола стало обсуждение ключевых вызовов, стоящих перед правовой системой в условиях быстро меняющегося мира, цифровизации, глобализации и новых социальных реалий.

Открывая круглый стол, Председатель Верховного Суда Республики Саха (Якутия) Любовь Егоровна Летучих отметила неоценимый вклад в развитие юридической науки и практики Михаила Михайловича Федорова и подчеркнула, что современность ставит перед правом новые и сложные задачи. Глобализация, цифровизация, технологический прогресс оказывают существенное влияние на правовую систему и требуют ее адаптации к новым реалиям.

Почетным гостем мероприятия стал доктор юридических наук, профессор, почетный гражданин Республики Саха (Якутия), заслуженный юрист Российской Федерации, Конституционный советник Республики Саха (Якутия) Дмитрий Николаевич Миронов. Его выступление стало важным событием, поскольку позволило углубленно обсудить научные труды и заслуги М.М. Федорова в становлении юридического образования в нашей республике.

Выступление на круглом столе учеников Михаила Михайловича Федорова – яркое свидетельство того, что дело его жизни продолжает жить и приносить пользу обществу. Многие его ученики продолжили путь своего наставника, посвящая свою деятельность защите прав и свобод человека. Среди ярких представителей этой школы – Гурьева Сардана Михайловна, Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия). Ее профессиональная работа является наглядным примером успешного продолжения традиций Михаила Федоровича, чьи убеждения вдохновляют молодых юристов и общественных деятелей двигаться вперед в деле защиты гражданских прав.

Также перед участниками круглого стола выступил человек, воспринявший мудрость и принципы Михаила Михайловича Федорова, продолживший его дело. Доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор юридического факультета Александр Николаевич Ким-Кимэн. Он посвятил свое выступление анализу практического применения наследия М.М. Федорова в современной юриспруденции и общественной жизни Якутии.

Работа круглого стола была организована по следующим тематическим направлениям:

- развитие юридического образования в Республике Саха (Якутия);
- реализация Конституционного права;
- роль судебной практики в развитии Российского права;
- цифровизация правосудия.

В рамках первого направления, посвященного развитию юридического образования в Республике Саха (Якутия) с докладами выступили представители юридического факультета ФГАОУ ВО «Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова». Заслуженный юрист Республики Саха (Якутия), доцент, кандидат юридических наук,





декан юридического факультета Ушницкий Рум Румович выступил с докладом «Проблемы становления и развития высшего юридического образования в отдалённых регионах». Острую проблему нехватки кадров в правоохранительных органах затронул профессор, кандидат юридических наук, почетный доктор права, заслуженный юрист Российской Федерации, почетный работник Прокуратуры России Яковлев Макар Макарович.

Также особое внимание было уделено адаптации учебных программ к потребностям рынка труда, а также внедрению инновационных методик обучения и использованию современных технологий в образовательном процессе. Подчеркивалась и важность сотрудничества между юридическим факультетом и судейским сообществом для формирования кадрового резерва.

Реализация конституционного права стала вторым ключевым направлением дискуссии, состоявшейся среди участников круглого стола. Действующие судьи проанализировали ряд важных правовых вопросов, касающихся обеспечения гарантий соблюдения Конституции Российской Федерации.

Особое внимание было уделено рассмотрению проблем, возникающих при ведении реестра недобросовестных поставщиков. Участниками были обозначены возможные пути совершенствования данного механизма, позволяющие повысить эффективность защиты прав добросовестных хозяйствующих субъектов и потребителей.

Кроме того, участники обратили внимание на конституционные основы жилищных правоотношений, отметив необходимость дальнейшей детализации законодательных норм в данной области. Это позволит обеспечить надлежащую защиту прав граждан, включая право на жилище, закрепленное Конституцией Российской Федерации.

Еще одним важным аспектом стало обсуждение проблем связанных с рассмотрением уголовных дел с участием присяжных заседателей в республике. Отдельно была затронута тема примирительных подходов в урегулировании споров.

Роль судебной практики в развитии Российского права – третье направление, вызвавшее оживленную дискуссию. Участники круглого стола подчеркнули, что судебная практика является важным источником права и оказывает значительное влияние на формирование правовой доктрины и правоприменительной практики. Участники круглого стола обсудили особенности применения законодательства об интеллектуальной собственности по делам о защите избирательных прав, вопросы судебной практики рассмотрения гражданских дел, возникающие из споров в сфере кредитных правоотношений.

Четвертым направлением работы круглого стола стала цифровизация правосудия. Участники обсудили перспективы внедрения информационных технологий в судебную деятельность, также были рассмотрены вопросы обеспечения безопасности и конфиденциальности данных, защиты прав участников судебного процесса в условиях цифровой среды. Подчеркивалась необходимость соблюдения баланса между цифровизацией и защитой основополагающих принципов правосудия.

В ходе мероприятия были озвучены рекомендации по дальнейшему развитию юридического образования и укреплению роли права в современном обществе. Участники выразили уверенность, что насле-



дие Михаила Михайловича будет продолжено новыми поколениями ученых-правоведов, укрепляя юридические основы жизнедеятельности республики и государства в целом.

Дмитрий Николаевич Миронов подчеркнул позитивную тенденцию активного вовлечения представителей судебной власти в научную деятельность. По словам эксперта, сегодня среди выступавших были действующие судьи и помощник судьи, которые имеют ученую степень кандидата юридических наук, что свидетельствует о тесном взаимодействии науки и практики. Он отметил важность такого процесса, поскольку интеграция научных подходов непосредственно в судебную практику способствует повышению качества принимаемых решений, совершенствованию правоприменительной деятельности и укреплению правовой системы государства в целом.

Закрывая круглый стол, Председатель Верховного Суда Республики Саха (Якутия) Любовь Егоровна Летучих выразила уверенность в том, что результаты дискуссии будут способствовать дальнейшему развитию юридической науки и практики. Мероприятие стало важной площадкой для обмена опытом и выработки совместных подходов к решению актуальных проблем современного права.

Определены лучшие по профессии – 2025!

Ежегодный конкурс профессионального мастерства, проводимый Советом судей Республики Саха (Якутия) стартовал с 24 октября 2025 года!

В этом году подано рекордное количество заявок на участие – 29, из них 17 помощников судей Верховного Суда Республики Саха (Якутия), районных (городских) судов Республики Саха (Якутия), судебных участков мировых судей, а также 12 секретарей судебного заседания. Конкурсанты из районов республики принимали участие с помощью видео-конференц-связи.

Конкурс проходил в два этапа как для помощников судей, так и для секретарей судебного заседания. По итогам конкурсной комиссии ко второму этапу среди помощников судей были допущено 5 участников, которые защитили свои работы по направлению «Принципы законодательства гражданского и уголовного процесса» 31 октября 2025 года.

Традиционно конкурсанты выступают с творческим номером, этот год не стал исключением: в зале звучали авторские стихотворения, специально подготовленные для конкурса, а также демонстрирова-





лись предметы рукоделия, в живом исполнении звучал гимн Якутского городского суда Республики Саха (Якутия). Совет судей Республики Саха (Якутия) высоко оценил профессионализм и творческий подход конкурсантов.

Победители в номинации «Лучший секретарь судебного заседания» определялись путем суммирования баллов за два этапа конкурса.

5 декабря 2025 года в торжественной обстановке вручены дипломы победителям и призерам конкурса.

Номинация «Лучший секретарь судебного заседания»:
I место – Максимова Л.Н., секретарь судебного заседания Мегино-Кангаласского районного суда Республики Саха (Якутия);

II место – Ак-Кок С. А., секретарь судебного заседания Мирнинского районного суда Республики Саха (Якутия);

III место – Обутова Я.Ф., секретарь судебного заседания Верховного Суда Республики Саха (Якутия).









Номинация «Лучший помощник судьи»:
I место – Шелехова Ю.П., помощник судьи Олекминского районного суда Республики Саха (Якутия);

II место – Гавриленко Я.Р., помощник судьи Мирнинского районного суда Республики Саха (Якутия);

III место – Попов В.С., помощник судьи Якутского городского суда Республики Саха (Якутия).

Благодарность за участие в конкурсе объявлена:
– Нечаевой А.В., помощнику судьи Мирнинского районного суда Республики Саха (Якутия);
– Вако Л.Р., помощнику судьи Усть-Майского районного суда Республики Саха (Якутия).

Совет судей Республики Саха (Якутия) выражает искреннюю благодарность за достойное выполнение заданий и активное участие в конкурсе «Лучший по профессии».

Команда Томпонского районного суда Республики Саха (Якутия) «Правосудие» приняла участие в спартакиаде

С 9 по 30 ноября 2025 года в поселке Хандыга Томпонского района прошла комплексная поселковая Спартакиада среди трудовых коллективов, посвященная Году Защитника Отечества и 80-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, где коллектив Томпонского районного суда совместно с органами прокуратуры, правоохранительных органов принял участие.

Цель мероприятия – популяризация физической культуры и спорта среди работников предприятий и организаций, а также пропаганда здорового образа жизни.

Все участники соревнований проявили максимум старания, почерпнули что-то новое от своих соперников, получили массу положительных эмоций.

По итогам напряжённой борьбы на протяжении месяца из 11 команд трудовых коллективов команда «Правосудие» в общекомандном зачете заняла 5 место.

Поздравляем всех участников с отличным результатом и желаем новых спортивных достижений!







Ленский районный суд Республики Саха (Якутия) принял участие в спортивных соревнованиях

С 2024 года стартовали соревнования по волейболу среди органов законности и правопорядка Ленского района.

Ленский районный суд Республики Саха (Якутия) с большим энтузиазмом принял участие. Это стало не просто спортивным мероприятием, а важной площадкой для укрепления командного духа и налаживания неформальных связей между различными организациями. В соревновании приняли участие пять команд:

«Фемида»;

Сборная прокуратуры Ленского района и Следственного отдела по Ленскому району СУ СК РФ по РС(Я);

Отдел МВД России по Ленскому району;

ФССП России по РС (Я) в Ленском районе;

Объединенная команда отделения УФСБ России по РС (Я) в Ленске и отдела ВНГ России по РС (Я) в Ленске.

В 2025 году организаторы пошли дальше, существенно расширив программу соревнований. К традиционному волейболу добавились две новые дисциплины: динамичный и зрелищный баскетбол 3х3 и стратегические шашки.

Такое расширение категорий игр позволило привлечь к участию большее количество сотрудников с разными спортивными предпочтениями и навыками. Баскетбол 3х3, с его быстрым темпом и необходимостью принимать мгновенные решения, пришелся по вкусу молодым и энергичным участникам. Шашки, напротив, привлекли тех, кто предпочитает спокойный и вдумчивый подход, требующий стратегического мышления и умения просчитывать ходы наперед.

В завершение соревнований победителям вручили награды. Награждение – это кульминация всего мероприятия, апогей эмоций и признания. Это момент, когда усилия становятся осязаемыми, а мечты – сбывшимися. Это подтверждение того, что целеустремленность и труд всегда вознаграждаются. Кубки, медали, грамоты – это не просто символы, а воплощение стремления к совершенству, напоминание о величии спорта и духе соперничества. Они вдохновляют на новые свершения и подталкивают к новым победам.

Хотя Ленский районный суд Республики Саха (Якутия) не занял призовых мест в соревнованиях, его участие стало значимым событием, подчеркнувшим важность физической культуры и спорта в профессиональной деятельности сотрудников судебной системы. Команда проявила стойкость, сплоченность и стремление к победе, достойно представив свой суд.

Эти спортивные состязания не только способствуют укреплению здоровья сотрудников, но и налаживают новые связи, формируют командный дух и позитивно влияют на рабочую атмосферу. Планируется расширить список соревнований, включив в него другие виды спорта и интеллектуальные игры.

Организаторы надеются, что расширение программы соревнований не только повысит интерес к спорту и здоровому образу жизни среди сотрудников органов законности и правопорядка, но и будет способствовать развитию дружеских отношений и взаимопонимания вне служебных обязанностей. Ведь спорт, как известно, стирает границы и объединяет людей, независимо от их званий и должностей.










БЫСТРЕЕ, ВЫШЕ, СИЛЬНЕЕ







О моём друге

Дмитрий Матвеевич Мучин,
брат и коллега Афанасия Афанасьевича



С Афанасием мы познакомились в младших классах Майинской средней школы. Будучи одногодками и учась в параллельных классах, мы часто пересекались в школьной жизни. Наши родители, Матвей Васильевич и Афони – Анастасия Николаевна, были родственниками, как выходцы из Мельжахсинского наслега, ныне Чурапчинского улуса. Каждое лето мы ездили на малую родину – в близлежащие деревни Бедиме и Сымах, по пути с родителями обязательно останавливались у Неустроевых. Мы, подростки, любили кататься на мотоциклах, и не раз преодолевали путь Бедиме-Сымах. В это время мы часто навещали друг друга, играли, веселились, общались со сверстниками. Какое чудесное было время!

В 1991 году мы переехали в г. Якутск. С Неустроевыми стали жить в одном подъезде «холбосовского» дома. Афоня учился в 14-й школе, я во 2-й. Поскольку они переехали в город за несколько лет до нас, Афоня помогал мне ориентироваться в городской жизни: знакомил с маршрутами автобусов, с магазинами, с правилами поведения в разных ситуациях и другими особенностями городской жизни, что было для меня на тот момент очень важно. В школьные годы Афоня занимался легкой и тяжелой атлетикой, а также игровыми видами спорта, у него были неплохие успехи в учебе, и у нас было много общих друзей. Более того, в течение почти двух лет параллельно школьным занятиям обучались на водителей на базе автошколы ДОСААФ, и еще до получения аттестата о среднем образовании сдали экзамены, прошли практические испытания и стали обладателями водительских удостоверений.

После окончания школы я планировал поступить на медицинский факультет и стать врачом, как мой дядя, хирург, но обсудив с Афоней и некоторыми нашими общими друзьями, мы решили подать документы на юриста в Уральскую юридическую Академию. Пройдя непростой отбор, мы с Афоней стали студентами этой Академии и осенью 1994 года прибыли в г. Екатеринбург. Первое время жили в общежитии, позже наши родители нашли там земляка, выходца из с. Тюнгюлю Захарова Егора Егоровича, который после службы в армии остался жить на Урале. На редкость очень доброжелательная семья Захаровых встретила и приютила студентов очень тепло. Супруга Егора, башкирка по национальности – тетя Гаяна, готовила нам разнообразные блюда, и благодаря их доброжелательности наша жизнь в новом городе стала более комфортной. В то время мы с Афоней жили в одной комнате, спали на одном диване и вставали очень рано, так как Академия находилась на достаточно отдаленном расстоянии. Потом по различным причинам мы с Афоней, да и другие наши товарищи, кто раньше, кто позже, переехали в Якутск и уже дома окончили учебу, став тем самым дипломированными специалистами.

Афанасий в начале своей трудовой карьеры работал и в сфере торговли, в администрации одного из рынков города, затем одним из первых поступил на службу только что создаваемого в Республике Саха (Якутия) Управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Занимался там вопросами материального и кадрового обеспечения судов, затем его как молодого перспективного специалиста назначили заместителем начальника Центрального аппарата по организационному обеспечению деятельности мировых судей, в целом в системе обеспечения судов он проработал более 20 лет, занимаясь комплексными проблемами организации работы мировых судей в республике. В частности, он занимался координацией Центрального аппарата с другими ведомствами различного уровня, курировал и непосредственно занимался кадровыми и правовыми вопросами, отдел под его руководством успешно внедрял современные средства информатизации, цифровой коммуникации и обеспечивал информационную безопасность. Работая на этой должности, он умело решал другие хозяйственные вопросы и проблемы. Афанасий очень ответственно относился к своей работе, не стесняясь выска-

зывал свои мнения и видения по различным проблемным вопросам, объективно указывал на недостатки в работе, был честным и справедливым, не терпел подхалимства, заискивания и лицемерия, был требовательным к себе и подчиненным. Своим профессионализмом и человечностью Афанасий заслужил уважение коллег, мировых судей, аппарата судебных участков, руководителей и работников органов власти, судейского сообщества и правоохранительных органов. Его преданное служение делу оценено высокими наградами республики, такими как Грамота Правительства Республики Саха (Якутия), Почетный знак «Отличник государственной гражданской службы Республики Саха (Якутия)» и юбилейными медалями мировой юстиции и другими ведомственными наградами.

С детства Афоня очень любил музыку, у него было много альбомов, кассет, записей исполнителей различного жанра, он хорошо играл на гитаре, пел, сочинял стихи и песни. Вокруг него всегда собиралось много друзей, знакомых, очень любил природу своего родного края, своей малой Родины. Он был очень верным своей семье, преданно любил жену и детей.

После начала специальной военной операции Афанасий воспринял эту ситуацию очень близко, по работе был вовлечен в мероприятиях, направленных на поддержание и помощь в СВО. Все это в итоге повлияло на его твердое решение – отправиться на место проведения военной операции в качестве бойца.

Последний раз я общался с ним 12 ноября 2024 года. В этот день он в составе группы собирался на боевое задание.

Мы всегда будем помнить его как Героя Родины, свято любившего её и не щадившего ради неё свою жизнь. Светлая память о нем всегда будет служить символом и примером стойкости, верности долгу для будущих поколений!

Памяти друга Афанасия Афанасьевича Неустроева

Федоров Иван Владимирович,
судья Намского районного суда Республики Саха (Якутия) в отставке, друг и коллега

В 1998 году, после окончания института, я устроился на работу в Управление Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Республике Саха (Якутия), в финансово-экономический отдел. В первый рабочий день, 1 октября 1998 года, был день знакомств, так как организация была новой, Управление только создавалось и работники друг друга не знали. В финансово-экономическом отделе нас было двое парней, пришедших работать сразу после института, без опыта работы, я и Афанасий. Мы нашли общий язык сразу, поскольку были сверстниками с похожими интересами.

С того времени мы стали друзьями, поженились в один период времени, побывав на свадьбах друг у друга, наши семьи дружили, а дочери родились в один год, позже мы отмечали рождения сыновей, отдыхали вместе, иногда ходили на охоту и на рыбалку.

Как-то глубокой осенью поехали мы вместе на уток в Хангаласский район. По прибытии на место охоты, Афанасий достал маленький спиннинг, тогда местный парень сказал, что осенью на блесну рыба не ловится, так как вода холодная, а рыбы и вовсе нет. Не послушав его, Афанасий, собрав спиннинг, закинул и сразу поймал огромную щуку. После долгих упорств, щуку удалось вытащить. Такому быстрому улову и удаче Афанасия удивились все.

Был случай, когда мы поехали в Намский район охотиться на зайцев. Это было в октябре 2002 или 2003 года. Утром в количестве 20-ти человек, в основном работников Управления Судебного департамента и Намского районного суда, мы отправились на охоту. Тот день оказался плодотворным, мы добыли зайцев так, что у всех рюкзаки были полные. К вечеру, возвращаясь к машинам, мы осознали, что заблудились. К сожалению, тогда не повезло с погодой, моросил дождь со снегом. Больше суток мы ничего не ели и блуждали в поисках верной дороги, приходилось пить воду из луж. Найдя стог сена, мы устроились там спать. Под утро кто-то сказал, что едут машины и все начали вставать. Тогда Афанасий громко сказал, не раскрывать одеяло, поскольку очень холодно, на что кто-



то из бригады возмутился, поскольку нельзя было упустить машины. К счастью оказалось, что это искали нас. Радости не было предела. С тех пор, мы всегда вспоминали и смеялись над словами Афанасия, а он, смеясь сам, говорил, что тогда сказал это спросонья, ему тогда показалось, что спит дома.

В 2005 году, когда я работал начальником Центрального аппарата по организационному обеспечению деятельности мировых судей Республики Саха (Якутия), позвал Афанасия на должность заместителя начальника, в то время он работал в Управлении в отделе кадров. Долго не думая над предложением, он согласился, и вновь мы стали работать вместе.

Вспоминая работу с Афанасием, хочу отметить, что он всегда соблюдал субординацию, соблюдал установленные правила служебной дисциплины и этики, уважительно относился к другим сотрудникам, никогда не позволял себе грубости. Он был пунктуальным, не любил когда другие опаздывали на работу. Его отличала грамотность, знание своего дела. Он курировал организационно-правовые и кадровые вопросы, с легкостью исполнял обязанности начальника, был в курсе всей работы Центрального аппарата. Работники и судьи его уважали, обращались к нему по всем вопросам, а он был всегда готов помочь коллегам.

После того, как я в 2007 году в октябре был назначен федеральным судьей и ушел с должности начальника Центрального аппарата, Афанасий долгое время исполнял обязанности начальника Центрального аппарата, и нужно сказать, что он полностью справился со своими обязанностями. Когда был назначен новый начальник в лице Трофимова С.Ю., Афанасий также остался на своей должности и работал до ухода в зону СВО. Получается, что он всю свою сознательную жизнь работал в судебной системе, не менял работу, был верен своим принципам и идеям.

В начале августа прошлого года, мы встретились, чтобы поговорить, и тогда узнал, что Афанасий подписал контракт с Министерством обороны и уезжает в зону специальной военной операции. О своей цели поехать туда он говорил и раньше, но тогда я думал, что это мимолетные мысли. Оказалось, что это было его твердым и запланированным решением. Он сказал, чтобы я даже не отговаривал его и помог купить амуницию. На следующий день мы поездили по городу, выбрали ему одежду, сапоги, рюкзак и все, что могло ему пригодиться. После позвали друзей, с которыми вместе работали, устроили маленькие проводы и на следующий день он улетел служить.









После его отъезда мы связь не теряли, все время созванивались, общались по мессенджеру. Он тогда проходил учебку, отправлял фотографии, писал, как проходит служба. Я, в свою очередь, писал ему про новости нашей республики и про друзей. После двух месяцев его направили в зону боевых действий, он сообщил, что там не разрешают телефонные разговоры и переписки. Поэтому писал редко, но связь тайком мы поддерживали. Он говорил, что служба тяжелая, он повредил грудь, а от тяжести амуниции болит спина. Превозмогая боль, он шел на боевые задачи. Последний раз мы с ним переписывались 12 ноября 2024 года, тогда он написал, что едет на боевую задачу – помогать коллегам, попавшим в тяжелую ситуацию. Из этого разговора я понял, что даже при наличии своей травмы, Афанасий не рассматривал возможность уклонения от выполнения боевого задания. Вот так состоялся наш последний разговор, я написал ему, чтоб он берег себя и по выходу с боевой задачи обязательно написал. После той даты, он больше на связь не вышел. Беспокоясь о нем, я пытался выйти на связь на следующий день и последующие дни, недели, месяцы, но сообщения так и не дошли.

Мы, друзья Афанасия и его родственники, все это время надеялись, что он жив и может быть в плену, ждали, искали информацию о нем. И вот спустя один год привезли его тело, чтобы он упокоился на своей родной земле. Теперь стало известно о его подвиге и подвиге его ребят, совершенном при выполнении последнего задания. В тот день группа Афанасия геройски выполнила свою боевую задачу, они водрузили флаг на высотке, где Афанасий, защищая ребят с флагом, погиб под этой высоткой.

Зная его самого и его характер, я с высокой уверенностью могу сказать, что мой друг Неустроев Афанасий Афанасьевич – Герой и с честью исполнил свой долг перед Родиной.

Пусть родная земля для него будет пухом, пусть он спит спокойно и знает, что мы, его друзья, гордимся им и не забудем о нем никогда!

Отдельные вопросы судебной практики рассмотрения гражданских дел, возникающие из споров в сфере кредитных правоотношений



Кузьмина Мария Александровна,
судья Верховного Суда Республики Саха (Якутия)

Современное общество невозможно представить без таких понятий как «гаджеты», «цифровизация», «электронный документооборот», «электронная подпись». Практически у каждого из нас имеются мобильные приложения банков, оплата товаров и услуг производится банковскими картами, общение происходит посредством различных мессенджеров, то есть программ или приложений для мгновенного обмена сообщениями, файлами, а также для звонков и видеозвонков через сеть «Интернет».

Вместе с тем резкое увеличение сферы применения информационных технологий в нашей жизни повлекло за собой и резкий рост количества хищений с их использованием.

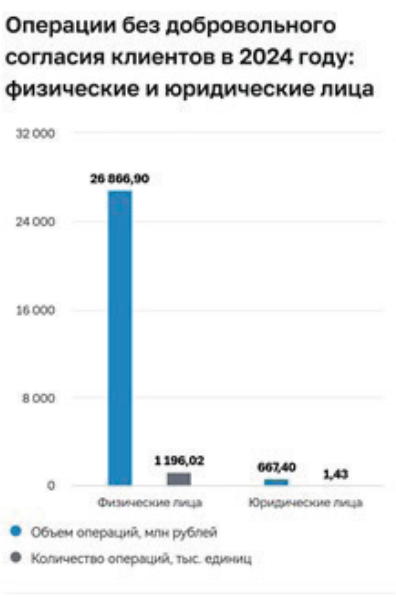
В научной литературе отмечается, что за последние годы мошенничество в области потребительского кредитования в России стало масштабной проблемой, сложившаяся ситуация представляет угрозу надлежащему функционированию финансовых рынков страны, подрывая доверие населения к безопасности взаимодействия с банками как крупнейшими профессиональными участниками экономических отношений [См., например, 1, 2, 3].

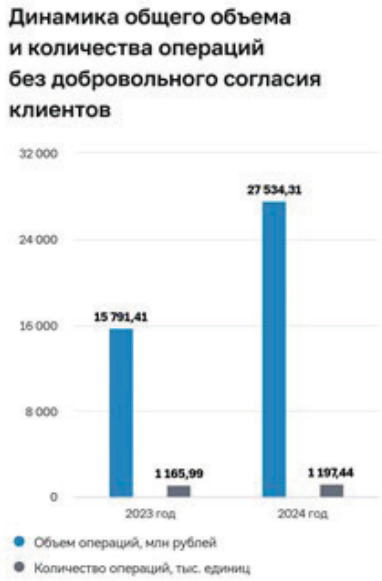
Согласно официальной информации Центрального Банка Российской Федерации [5] в 2024 году объем операций без добровольного согласия клиентов увеличился по сравнению с 2023 годом на 74,36%. В 2024 году доля объема операций без добровольного согласия клиентов в общем объеме операций по переводу денежных средств составила 0,00066% (в 2023 году – 0,00119%).

В общем объеме хищений основную долю составляют денежные средства, похищенные у клиентов – физических лиц. Аналогичная ситуация зафиксирована и в отношении количества операций без добровольного согласия клиентов.

Изучение судебной практики районных (городских) судов Республики Саха (Якутия) за последние два года выявило достаточно большое количество гражданских дел, связанных с оспариванием гражданами кредитных договоров по мотиву их недействительности ввиду заключения под воздействием мошенников.

Так, основания недействительности кредитных договоров в рас-





смотренных судами делах условно можно разделить на две группы:

1. Непосредственно связанные с использованием информационных технологий.

2. Связанные с личностью гражданина-заемщика.

В первую группу входят дела, в которых кредитный договор заключен с использованием информационно-телекоммуникационного сервиса.

В отношении данной категории дел к настоящему времени уже сформировалась устойчивая судебная практика, поскольку Верховным Судом Российской Федерации опубликован ряд определений, а также разъяснения по данным вопросам включены в несколько обзоров судебной практики.

Основной принцип разрешения дел данной категории – это то, что порядок заключения договора потребительского кредита с использованием информационно-телекоммуникационного сервиса должен обеспечивать безопасность дистанционного предоставления банковских услуг и соблюдение установленных законом гарантий прав потребителей, включая право на осознанный выбор финансовых услуг.

Данная позиция была изложена в Обзоре судебной практики по делам о защите прав потребителей, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23 октября 2024 года, Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2019), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 24 апреля 2019 года, а также в определениях от 29 августа 2023 года № 9-КГ23-10-К1, от 08 июля 2025 года № 29-КГ25-4-К1, от 08 июля 2025 года № 78-КГ25-12-К3, от 15 июля 2025 года № 41-КГ25-44-К4, от 05 августа 2025 года № 37-КГ25-5-К1 и других.

По вышеуказанным рассмотренным Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации делам кредитные договоры были заключены посредством подачи гражданами заявки с необходимыми данными через мобильное приложение банка, одобрения заявки банком и введения направленного банком цифрового кода, послужившего аналогом собственноручной подписи заемщика.

В пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что, оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

В соответствии с пунктом 3 Признаков осуществления перевода денежных средств без согласия клиента, утвержденных приказом Банка России от 27 сентября 2018 года № ОД-2525 (действовали на момент возникновения спорных отношений, с 25 июля 2024 года приказом Банка России от 27 июня 2024 года № ОД-1027 предыдущий приказ Банка России от 27 сентября 2018 года № ОД-2525 отменен и установлен новый перечень признаков осуществления перевода денежных средств без добровольного согласия клиента), к таким признакам относится несоответствие характера, и (или) параметров, и (или) объема проводимой операции (время (дни) осуществления операции, место осуществления операции, устройство, с использованием которого осуществляется операция и параметры его использования, сумма осуществления операции, периодичность (частота) осуществления операций, получатель средств) операциям, обычно совершаемым клиентом оператора по переводу денежных средств (осуществляемой клиентом деятельности).

Из пункта 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации, положений статей 5 и 7 Федерального закона от 21 декабря 2013 года № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» следует, что заключение договора потребительского кредита предполагает последовательное совершение сторонами ряда действий, в частности формирование кредитором общих условий потребительского кредита, размещение кредитором информации об этих условиях, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», согласование сторонами индивидуальных условий договора потребительского кредита, подачу потребителем в необходимых случаях заявления на предоставление кредита и на оказание дополнительных услуг кредитором или третьими лицами, составление письменного договора потребительского кредита по установленной форме, ознакомление с ним потребителя, подписание его сторонами, в том числе аналогом собственноручной подписи, с подтверждением потребителем получения им необходимой информации и согласия с условиями кредитования, а также предоставление кредитором денежных средств потребителю.

В силу части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказать соблюдение требований закона при заключении договора потребительского кредита возложена на банк.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации также отметила, что на отношения по предоставлению потребительского кредита в части, не урегулированной положениями Закона о потребительском кредите, распространяются положения Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей», которыми установлены специальные требования к заключению договоров, направленные на формирование у потребителя правильного и более полного представления о приобретаемых (заказываемых) товарах, работах,

услугах, позволяющего потребителю сделать их осознанный выбор, а также на выявление действительного волеизъявления потребителя при заключении договоров.

Так, пунктом 2 статьи 8 данного закона предписано, что информация об изготовителе (исполнителе, продавце) и о товарах (работах, услугах) доводится до сведения потребителя при заключении договоров купли-продажи и договоров о выполнении работ (оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке, а дополнительно, по усмотрению изготовителя (исполнителя, продавца), на государственных языках субъектов Российской Федерации и родных языках народов Российской Федерации.

Пунктом 6 статьи 3 Закона Российской Федерации от 25 октября 1991 года №1807-I «О языках народов Российской Федерации» установлено, что алфавиты государственного языка Российской Федерации и государственных языков республик строятся на графической основе кириллицы. Иные графические основы алфавитов государственного языка Российской Федерации и государственных языков республик могут устанавливаться федеральными законами.

Обязанность исполнителя своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию об услугах, обеспечивающую возможность их правильного выбора, предусмотрена также статьей 10 Закона о защите прав потребителей.

В пункте 44 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года №17 разъяснено, что суду следует исходить из предположения об отсутствии у потребителя специальных познаний о свойствах и характеристиках товара (работы, услуги), имея в виду, что в силу Закона о защите прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность компетентного выбора (статья 12 Закона о защите прав потребителей). При этом необходимо учитывать, что по отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации (пункт 1 статьи 10 Закона о защите прав потребителей). При дистанционных способах продажи товаров (работ, услуг) информация должна предоставляться потребителю продавцом (исполнителем) на таких же условиях с учетом технических особенностей определенных носителей.

Обязанность доказать надлежащее выполнение данных требований, по общему правилу, возлагается на исполнителя (продавца, изготовителя).

Таким образом, по подобным делам судам необходимо давать оценку тому обстоятельству, что информация о назначении смс-кодов направлялась банком латинским шрифтом, а также соответствовала ли эта информация требованиям о ее полноте и ясности.

Также при рассмотрении данной категории дел следует обращать внимание, что в соответствии со статьей 420 Гражданского кодекса Российской Федерации договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей (пункт 1). К договорам применяются правила о двух- и многосторонних сделках, предусмотренные главой 9 данного кодекса, если иное не установлено этим же кодексом (пункт 2). Согласно статье 153 названного выше кодекса сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Указание в законе на цель действия свидетельствует о волевом характере действий участников сделки.

Из разъяснений, изложенных в пункте 50 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», следует, что сделкой является волеизъявление, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (например, гражданско-правовой договор, выдача доверенности, признание долга, заявление о зачете, односторонний отказ от исполнения обязательства, согласие физического или юридического лица на совершение сделки).

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Заключение договора в результате мошеннических действий является неправомерным действием, посягающим на права и охраняемые законом интересы лица, от имени которого заключен этот договор, и являющегося применительно к статье 168 (пункт 2) Гражданского кодекса Российской Федерации третьим лицом, права которого нарушены заключением такого договора.

В соответствии с пунктом 1 статьи 160 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, либо должным образом уполномоченными ими лицами. Письменная форма сделки считается соблюденной также в случае совершения лицом сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном но-

сителе в неизменном виде содержание сделки, при этом требование о наличии подписи считается выполненным, если использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон может быть предусмотрен специальный способ достоверного определения лица, выразившего волю.

Двусторонние (многосторонние) сделки могут совершаться способами, установленными пунктами 2 и 3 статьи 434 данного кодекса.

В статье 5 Федерального закона от 21 декабря 2013 года №353-ФЗ «О потребительском кредите» в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений, подробно указана информация, которая должна быть доведена кредитором до сведения заемщика при заключении договора, включая не только общие, но и индивидуальные условия договора потребительского кредита, при этом последние в соответствии с пунктом 9 этой статьи согласовываются кредитором и заемщиком индивидуально.

Пунктом 14 статьи 7 Закона о потребительском кредите установлено, что документы, необходимые для заключения договора потребительского кредита (займа) в соответствии с указанной статьей, включая индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) и заявление о предоставлении потребительского кредита (займа), могут быть подписаны сторонами с использованием аналога собственноручной подписи способом, подтверждающим ее принадлежность сторонам в соответствии с требованиями федеральных законов, и направлены с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». При каждом ознакомлении в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с индивидуальными условиями договора потребительского кредита (займа) заемщик должен получать уведомление о сроке, в течение которого на таких условиях с заемщиком может быть заключен договор потребительского кредита (займа) и который определяется в соответствии с этим Федеральным законом (пункт 14 статьи 7 Закона о потребительском кредите).

Согласно части 2 статьи 5 Федерального закона от 06 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи» простой электронной подписью является электронная подпись, которая посредством использования кодов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи определенным лицом.

В части 2 статьи 6 указанного Закона закреплено, что информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами, нормативными актами Центрального банка Российской Федерации или соглашением между участниками электронного взаимодействия, в том числе правилами платежных систем. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных неквалифицированной электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны предусматривать порядок проверки электронной подписи. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных простой электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны соответствовать требованиям статьи 9 данного Закона.

Электронный документ согласно статье 9 названного Закона считается подписанным простой электронной подписью при выполнении в том числе одного из следующих условий: 1) простая электронная подпись содержится в самом электронном документе; 2) ключ простой электронной подписи применяется в соответствии с правилами, установленными оператором информационной системы, с использованием которой осуществляются создание и (или) отправка электронного документа, и в созданном и (или) отправленном электронном документе содержится информация, указывающая на лицо, от имени которого был создан и (или) отправлен электронный документ.

В части 2 этой же статьи указано, что нормативные правовые акты и (или) соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных простой электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны предусматривать, в частности: 1) правила определения лица, подписывающего электронный документ, по его простой электронной подписи; 2) обязанность лица, создающего и (или) использующего ключ простой электронной подписи, соблюдать его конфиденциальность.

В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 13 октября 2022 года № 2669-О обращено внимание на то, что в большинстве случаев телефонного мошенничества сделки оспариваются как совершенные под влиянием обмана потерпевшего третьим лицом. При рассмотрении таких споров особого внимания требует исследование добросовестности и осмотрительности банков. В частности, к числу обстоятельств, при которых кредитной организации в случае дистанционного оформления кредитного договора надлежит принимать повышенные меры

предосторожности, следует отнести факт подачи заявки на получение клиентом кредита и незамедлительная выдача банку распоряжения о перечислении кредитных денежных средств в пользу третьего лица (лиц).

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию (пункт 3).

Пунктом 1 статьи 10 данного кодекса установлено, что не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 разъяснено, что, оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Таким образом, банк, действуя добросовестно и осмотрительно, учитывая интересы клиента и оказывая ему содействие, должен принять во внимание характер совершаемых операций и предпринять соответствующие меры предосторожности, чтобы убедиться в том, что данные операции в действительности совершаются клиентом и в соответствии с его волеизъявлением.

Данным действиям банка, являющегося профессиональным участником этих правоотношений, с точки зрения добросовестности, разумности и осмотрительности при заключении договора и исполнении обязательств судами должна быть дана оценка.

Судам целесообразно подробно исследовать и в своем решении полностью изложить указанные обстоятельства, при этом привести хронометраж совершения действий по подаче заявки на получение кредита, ее одобрения банком, зачисления денежных средств на счет, перечисления поступивших денежных средств на счет другого лица в этом или другом банке, время введения банком ограничений на операции по карте/счету (до или после совершения названных действий). Также при наличии следует запросить у банка и у следственных органов сведения о получателе денежных средств.

Только установление всех указанных юридически значимых обстоятельств позволит суду сделать правильный вывод, позволяло ли по конкретному делу оформление кредита в дистанционном режиме банку как профессиональному участнику спорных правоотношений выявить их подозрительный характер и принять меры к блокированию операций.

Вторая группа – это иски, в обоснование которых гражданин ссылается на то, что в момент заключения кредитного договора он из-за воздействия мошенников на его сознание посредством использования телефонных звонков и мессенджеров находился в таком состоянии, что не понимал значение своих действий и не мог руководить ими.

В такой ситуации мошенники используют последовательные звонки посредством сотовой связи и мессенджеров и переговоры с применением средств психологического воздействия, когда гражданину сообщается о взломе его банковских счетов, оформлении на его имя кредита, переводе денежных средств с его счетов на противоправные цели, вследствие чего его убеждают совершить необходимые им действия якобы во исполнение определенных властных распоряжений (добровольное согласие на помощь следствию, содействие службам внутренней безопасности банка, участие в следственном эксперименте и пр.). [3, 4]

Потерпевший, которого неустановленные лица вводят в заблуждение и зачастую доставляют в отделение банка на вызванном ими такси, лично прибывает в банк и, будучи убежденным в том, что выполняет свой гражданский долг, помогая правоохранительным органам, службе безопасности банка и т.п., подписывает кредитный договор, получает сумму кредита наличными и переводит полученные от банка средства мошенникам на указанные ими банковские карты (счета) через банкомат. Только через некоторое время гражданин понимает, что произошло, и начинает обращаться в банк и правоохранительные органы.

По данной категории дел судебная практика еще не вполне сформировалась, Верховным Судом Российской Федерации пока свои подходы не обозначены и правовые позиции не опубликованы.

Вместе с тем такие иски поступают в суды, и в качестве правового основания как правило указываются статьи 177 (недействительность сделки, совершенной гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими), 178 (недействительность сделки, совершенной под влиянием существенного заблуждения) и 179 (недействительность сделки, совершенной под влиянием обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Принимая во внимание, что по всем таким ситуациям имеется уже возбужденное уголовное дело, по которому гражданин-истец признан потерпевшим, по многим из них в ходе расследования проведены психолого-психиатрические экспертизы, для правильного разрешения спора необходимы специальные познания, полагаем необходимым для правильного установления

юридически значимых обстоятельств назначать судебную психолого-психиатрическую экспертизу в целях определения того, находился ли гражданин с учетом его психического состояния и индивидуально-психологических особенностей в момент заключения кредитного договора в таком состоянии, что не мог понимать значение своих действий и/или руководить ими. Кроме того, дополнительно перед экспертами можно поставить вопрос, имеются ли у данного гражданина такие индивидуально-психологические особенности, которые могли оказать существенное влияние на восприятие и оценку существа сделки и привести к формированию у него неправильных представлений относительно существа или природы сделки.

С учетом изложенного, в настоящее время особо остро стоит вопрос формирования правильных подходов в правоприменительной практике, что позволит защитить права и законные интересы граждан, в отношении которых совершены преступления, связанные с мошенническими действиями, в результате чего от их имени заключены кредитные договоры.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. *Абрамян С.К.* Проблемные вопросы электронной формы заключения гражданско-правовых договоров: теория и судебная практика // Право и экономика. 2025. № 1. С. 41 - 46.

2. *Миляева И.А., Шибаков А.А.* Квалификация хищений, связанных с дистанционным оформлением кредита // Законность. 2025. № 7. С. 34 - 37.

3. *Пятов М.Л., Ковалев В.В., Татаренко Т.Г.* Правовое содержание мошенничества в сфере потребительского кредитования // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Право. 2024. № 2. С. 335 - 353; 2025. N 1. С. 77 - 94.

4. *Рахманина Н.В.* Защита прав физических лиц при оказании финансовых услуг // Цивилист. 2022. № 3. С. 68 - 74.

5. Центральный Банк Российской Федерации, официальный Интернет-сайт, https://cbr.ru/analytics/ib/operations_survey/2024/.

Проблемы судебной практики обращения взыскания на «роскошное» жилье должника

Борисова Сардана Иннокентьевна,
секретарь судебного заседания
Арбитражного суда
Республики Саха (Якутия)

Конституционное право на жилище, закрепленное в статье 40 Конституции Российской Федерации, является одним из фундаментальных прав человека.

Как известно, в отношении единственного пригодного для постоянного проживания жилого помещения, не обремененного ипотекой (далее – единственное жилье), действует исполнительский иммунитет. В соответствии с пунктом 3 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) в случае банкротства гражданина такое единственное жилье исключается из его конкурсной массы.

Исполнительский иммунитет основан на абзаце 2 части 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которому взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на следующее имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности: жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

На практике между кредиторами и должником возникают споры по поводу того, исключать или нет из конкурсной массы то или иное жилое помещение, принадлежащее должнику.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 39 постановления от 13.10.2015 № 45 сформулировал генеральный принцип, который должны соблюдать суды при рассмотрении дел о банкротстве граждан: суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами

должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности).

Однако в последние годы возникла проблема злоупотребления этим правом со стороны недобросовестных должников, которые сохраняют за собой дорогостоящее жилье, формально подпадающее под категорию «единственного». Это привело к формированию в судебной практике подхода, согласно которому исполнительский иммунитет не может быть абсолютным в отношении «роскошного» жилья. Несмотря на это, отсутствие четких законодательных критериев «роскошности» порождает правовую неопределенность и противоречивую судебную практику.

Под роскошным понимается такое жилье, размеры которого значительно превышают разумно достаточные для удовлетворения потребности должника в жилище.

Несмотря на сформированную Конституционным Судом Российской Федерации правовую позицию, разрешающую обращение взыскания на единственное жилье, признанное «роскошным», правоприменительная практика сталкивается с рядом системных проблем, препятствующих эффективной и единообразной реализации этого подхода.

Основной проблемой является абстрактность самого понятия «роскошное жилье». В связи с этим суды лишены четких ориентиров при рассмотрении дел о снятии/установлении имущественного иммунитета, что приводит к правовой неопределенности и разрозненности в судебной практике.

В доктрине и практике предлагается использовать количественные и качественные характеристики при решении вопроса о том, относится ли жилье к роскошному.

Рассмотрим критерии отнесения жилья к роскошному: количественные: *размер помещения; стоимость жилья; стоимость эксплуатации жилья*; качественные: *размер жилой площади; статус жилья; конструктивные особенности помещения.*

Рассмотрим количественные критерии подробнее, поскольку именно они чаще всего фигурируют в судебной практике.

Касаемо размера жилого помещения стоит отметить, что даже в судебной практике не выработана позиция по поводу определения конкретной цифры, которая могла бы считаться отправной точкой в возможности снятия иммунитета. Верховный Суд Российской Федерации указал, что для признания размера жилья явно превышающим нормы предоставления нужно использовать критерий кратности. Однако во сколько именно раз площадь жилого помещения должна быть больше, чем нормы социального найма, до сих пор не уточнено.

В связи с этим утверждением возникает несколько вопросов. Во-первых, почему установлены различные понимания достаточности обеспечения жильем, тогда как конституционно гарантированное право едино? Во-вторых, даже если считать недопустимым применение нормативов из социального найма в связи с тем, что они обеспечивают лишь минимальный уровень гарантий, почему не установить четкий критерий кратности?

Думается, что вполне приемлемым будет закрепить, например, четырех-пятикратный размер по сравнению с нормами предоставления по договорам социального найма, при превышении которого жилье будет считаться роскошным. Это не слишком мало, что обеспечит достойный уровень жизни, но и не слишком много, что позволит соблюсти интересы кредиторов по наполнению конкурсной массы.

Суды лишены четких ориентиров и вынуждены самостоятельно формировать критерии в каждом конкретном случае, что создает почву для правовой неопределенности и широкого судейского усмотрения. Как следствие, идентичные по своим параметрам объекты недвижимости в разных судах могут получать противоположную правовую оценку.

Например, в деле № А40-98653/2021 квартира должника площадью 300 кв. м в элитном районе Москвы была признана роскошной, тогда как в деле № А71-16753/2017 суд счел, что квартира площадью 40,3 кв. м не может считаться роскошной.

Вторым важным аспектом является стоимость эксплуатации жилья. Данный критерий складывается из платы за жилое помещение, взносов на капремонт и платы за коммунальные услуги (воду, газ, электроэнергию и пр.). Поскольку, что при значительной площади жилья расходы по этим платежам будут большие. И если размер жилища нейтрально отражается на конкурсной массе, то расходы на эксплуатацию, являющиеся текущими платежами, постоянно увеличивают сумму требований. При недостаточности имущества такие платежи уменьшают конкурсную массу и являются обременительными для кредиторов. Так, например, в деле № А17-2599/2020 суд учел значительные затраты на содержание дома площадью 100 кв. м.

Местоположение и престижность района. Элитный район может быть решающим фактором. Так, в деле № А40-98653/2021 ключевую роль сыграло расположение квартиры в районе Раменки.

Наличие специальных помещений. Сауны, гардеробные, теплые гаражи и другие помещения могут свидетельствовать о повышенной комфортности жилья (дело № А50-31459/2018).

Стоимость жилья также имеет значение, поскольку от этого зависит сальдо – сумма, на которую пополнится конкурсная масса при его продаже. Если же стоимость жилья незначительна, то пополнение конкурсной массы будет неэффективным с учетом иных расходов (продажа, покупка замещающего жилого помещения и др.) и приобретет карательную функцию. Таким образом, при оценке этого критерия важно учитывать целесообразность снятия иммунитета.

Кроме того, в судебной практике не решен вопрос о том, какую именно площадь следует учиты-

вать при оценке «роскошности» – жилую или общую. В деле № А50-31459/2018 суд первой инстанции, ориентируясь на жилую площадь дома (45,7 м²), отказал в снятии иммунитета, посчитав превышение над нормой несущественным. Однако апелляционная инстанция приняла за основу общую площадь, исключив из расчета вспомогательные помещения, и пришла к противоположному выводу, указав на значительное превышение нормативов. Данная проблема требует законодательного разрешения, так как от ее ответа напрямую зависит квалификация жилья.

Кредиторы и финансовые управляющие сталкиваются со значительными трудностями в процессе доказывания того, что жилье должника является роскошным. Для этого необходимо представить суду комплекс доказательств, включая не только параметры самого объекта (площадь, стоимость, местоположение), но и обосновать его недоступность для основной массы населения региона, а также доказать недобросовестность поведения должника. Недобросовестные должники, в свою очередь, активно используют правовые средства для искусственного сохранения иммунитета за дорогостоящей недвижимостью, совершая притворные сделки, меняя место регистрации и создавая видимость того, что именно этот объект является для них единственным жильем. Доказать такие злоупотребления крайне сложно.

Даже если суд признает жилье роскошным и снимет иммунитет, ключевой проблемой остается обеспечение должника и его семьи замещающим жилым помещением. Конституционный Суд Российской Федерации прямо указал, что снятие иммунитета не должно оставлять гражданина без жилища, пригодного для проживания. Однако на законодательном уровне не урегулирован ни порядок, ни источники финансирования для приобретения такого жилья. На практике это приводит к рискам, когда денежные средства от реализации роскошного жилья могут быть направлены на погашение долгов, а должник фактически останется без крыши над головой. Процедура приобретения замещающего жилья носит сложный и не гарантированный характер, что отмечали суды в своих решениях.

Еще одной проблемой является ситуация, когда у должника имеется несколько жилых помещений, и возникает вопрос, какое из них подлежит исключению из конкурсной массы как единственное. Суды не выработали единого подхода к разрешению этой коллизии. В одном из дел суд кассационной инстанции вернул дело на новое рассмотрение, указав, что суды нижестоящих инстанций не обосновали, почему именно квартира в Санкт-Петербурге, а не жилой дом в Ленинградской области, должна пользоваться иммунитетом. Это создает дополнительные сложности и затягивает процедуру банкротства.

Таким образом, сложившаяся правоприменительная практика демонстрирует, что существующий механизм ограничения исполнительского иммунитета в отношении объектов, явно превышающих разумные потребности должника, оказался несовершенным и требует системного реформирования.

Несмотря на неоднократные указания Конституционного Суда Российской Федерации о необходимости законодательного урегулирования данного вопроса, федеральный законодатель до сих пор не выполнил свою обязанность по установлению четких и понятных критериев «роскошности» жилого помещения.

Отсутствие законодательно закрепленных параметров оценки привело к формированию фрагментированной и зачастую противоречивой судебной практики. Суды вынуждены самостоятельно разрабатывать подходы к квалификации жилья как «роскошного», что неизбежно порождает правовую неопределенность и нарушает принцип единообразия в применении закона. Ситуация усугубляется отсутствием единой методики расчета как количественных (площадь, стоимость), так и качественных (местоположение, комфортность) характеристик жилого помещения.

Особую озабоченность вызывает неурегулированность процедуры обеспечения должника замещающим жильем. Отсутствие гарантированного механизма приобретения или предоставления альтернативного жилого помещения создает реальную угрозу нарушения конституционного права на жилище, что полностью нивелирует защитную функцию института исполнительского иммунитета.

Назревшая необходимость законодательных изменений становится все более очевидной. Представляется целесообразным принятие комплексного нормативного акта, который бы:

1) установил четкие количественные и качественные критерии отнесения жилья к категории «роскошного»;

2) определил единообразный порядок оценки жилого помещения;

3) закрепил гарантированный механизм обеспечения должника замещающим жильем;

4) предусмотрел специальные процедуры для случаев злоупотребления правом со стороны недобросовестных должников.

Только последовательная законодательная работа позволит преодолеть существующие противоречия в судебной практике и создать сбалансированный правовой механизм, обеспечивающий справедливый баланс между интересами кредиторов и конституционными правами должников.

До тех пор, пока не будут устранены указанные пробелы в правовом регулировании, институт обращения взыскания на «роскошное» жилье не сможет эффективно выполнять свою компенсаторную функцию в системе исполнительного производства и процедурах банкротства физических лиц.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 01.07.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 1 (часть 1). – Ст. 14.

4. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.

5. Об ипотеке (залоге недвижимости): Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ (ред. от 01.07.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 29. – Ст. 3400.

6. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 01.07.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

Судебная практика:

1. По делу о проверке конституционности положения абзаца второго части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Ф.Х. Гумеровой и Ю.А. Шикунова: Постановление Конституционного Суда РФ от 14.05.2012 № 11-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2012. – № 4.

2. По делу о проверке конституционности положений абзаца второго части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 3 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой гражданина И.И. Ревкова: Постановление Конституционного Суда РФ от 26.04.2021 № 15-П // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 19. – Ст. 3290.

3. По делу № А71-16753/2017: Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 29.10.2020 № 309-ЭС20-10004 // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

4. По делу № А50-31459/2018: Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.01.2022 // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

5. По делу № А56-71357/2015: Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.10.2017 // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

6. По делу № А73-12816/2019: Определение Верховного Суда РФ от 26.07.2021 № 303-ЭС20-18761 // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

7. По делу № А50-16438/2017: Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 24.12.2021 № 309-ЭС21-14612 // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

8. По делу № А76-11986/2016: Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 02.12.2019 № Ф09-3501/18 // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

9. По делу № А40-98653/2021: Решение Арбитражного суда г. Москвы от 14.03.2022 // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

Научная и учебная литература:

1. Городнова, Н. В. Стратегия инноватизации строительства: экономико-правовые характеристики качества жилья / Н. В. Городнова, О. В. Жевняк // Жилищные стратегии. – 2023. – Т. 10. – № 3. – С. 257–278.

2. Жевняк, О. В. Роскошное жилье как экономико-правовая категория в свете применения норм института исполнительского иммунитета: судебная практика и экономический анализ / О. В. Жевняк, Н. В. Городнова // Жилищные стратегии. – 2024. – Т. 11. – № 1. – С. 27–50.

3. Карнова, И. Н. Особенности обращения взыскания на единственно пригодное для постоянного проживания жилье гражданина-должника / И. Н. Карнова // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 10 (226). – С. 287–289.

4. Тошматова, А. Н. Об исполнительском иммунитете «роскошного» жилья / А. Н. Тошматова // Вопросы российской юстиции. – 2023. – № 32. – С. 224–239.

5. Черкашина, Ю. К. К вопросу о критериях роскошности жилья в рамках применения института исполнительского иммунитета в деле о банкротстве / Ю. К. Черкашина // Вопросы российской юстиции. – 2024. – № 33. – С. 263–271.

Интернет-ресурсы:

1. Обращение взыскания на единственное жилье: Верховный Суд разъяснил нюансы [Электронный ресурс]. – URL: https://vsrf.ru/press_center/mass_media/34519/ (дата обращения: 06.10.2025).

2. Проблемы обращения взыскания на единственное жилье должника [Электронный ресурс]. – URL: https://arbspor.ru/articles/2769/ (дата обращения: 06.10.2025).

3. Роскошное жилье банкротов: как вернуть долги? [Электронный ресурс]. URL: https://rapsinews.ru/judicial_analyst/20250618/310961213.html (дата обращения: 06.10.2025).

4. Проект Федерального закона № 309801-8 «О внесении изменений в Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственной Думы ФС РФ. – URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/309801-8 (дата обращения: 06.10.2025).

5. Статистический бюллетень Федресурса по банкротству 2022 [Электронный ресурс]. – URL: https://clck.ru/33m4QE (дата обращения: 06.10.2025).

6. Официальный сайт Единого федерального реестра сведений о банкротстве [Электронный ресурс] // URL: https://bankrot.fedresurs.ru/ (дата обращения: 15.04.2023).

Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей (история развития и современные проблемы функционирования данной формы судопроизводства)



Новикова Екатерина Григорьевна,
судья Нерюнгринского городского суда Республики Саха (Якутия), кандидат юридических наук

Суд присяжных представляет организацию судебного разбирательства дел, при которой суд разделен на две части: одну составляют председательствующий судья, решающий вопросы права, в том числе о квалификации деяния и мере наказания, а другую – присяжные заседатели, которые решают вопросы факта (Доказано ли, что деяние имело место? Доказано ли, что деяние совершил подсудимый? Виновен ли подсудимый в совершении этого деяния и заслуживает ли он снисхождения?). Свои решения присяжные заседатели принимают независимо от председательствующего судьи.

История суда присяжных в России берет начало с 1984 года, он являлся центральным институтом судебных уставов, имевший не только юридическое, но и политическое значение. Однако данный институт попал на неподготовленную почву. Он был учрежден в стране, где 9/10 населения составляли крестьяне, только что получившие личную свободу, в экономике сохранились пережитки крепостничества, существовал сословный строй с его привилегиями и ограничениями, формой правления являлась абсолютная монархия, граждане были лишены политических прав и свобод.

С 1864 по 1878 год происходило становление института присяжных заседателей в округах. Данный процесс проходил в России неравномерно, в одних губерниях быстрее, в других – медленнее. Суд присяжных должен был действовать при участии всех слоев общества, выбираемых по жребию из заготовительных списков.

В соответствии со статьей 81 Учреждения судебных установлений, в данные списки вносились подданные в возрасте от 25 до 70 лет, умевшие читать по-русски и жившие в местности избрания не менее двух лет. Однако вопреки точному установлению закона, в первые пятнадцать лет существования данного суда, в общие списки присяжных заносились лица, имеющие серьезные психические недостатки, умершие, слепые, глухие, подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений, не знающие русского языка, перешедшие 70-летний возраст и т.п.

Кроме того, когда по всей России открылись окружные суды, представители привилегированных сословий стали уклоняться от участия в отправлении правосудия в качестве присяжного заседателя. В результате большинство присяжных в дореволюционной России составляли крестьяне, которые были вынуждены оставлять хозяйство, отправляться в уездный или губернский город, при этом им не предоставлялось ни жилье, ни денежное пособие.

Процессы, по которым участвовали присяжные заседатели, длились, как правило, месяцами.

По свидетельству министерства юстиции, по мере открытия новых судов стали поступать заявления губернских и уездных земских собраний, управ о том, что присяжные заседатели из крестьян для своего пропитания и найма помещения в городе были вынуждены закладывать носильное платье, наниматься на поденную работу, даже просить подаяние на улицах, то есть прибегать к средствам, совершенно не совместимым с судейскими обязанностями. По сути, участие в качестве присяжного заседателя в России стало не правом, а еще одной повинностью, легшей на плечи крестьян[1].

Объем юрисдикции дореволюционного суда присяжных был значительным. В сфере компетенции присяжных находилось примерно 410 статей Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, что составляло почти пятую часть всех карательных статей российского законодательства[2].

Суд с участием присяжных заседателей формировался из двух коллегий. В одну из них входило не менее трех судей: председатель и члены суда, или, как их еще называли, коронные судьи. Вторая коллегия состояла из двенадцати присяжных заседателей и запасных в количестве не более двух.

Как и сейчас присяжные разрешали вопросы факта, не требующие специальной юридической подготовки, а судьи – вопросы права. Закон вроде бы ограждал представителей общества в суде от решения тех вопросов, к которым они не были подготовлены. Тем не менее, на практике разграничить вопросы права и факта довольно сложно. Если вспомнить, что большинство присяжных заседателей в России составляли крестьяне, то ясно, что перед ними ставилась достаточно сложная задача.

Суд присяжных того времени подвергался критике главным образом за то, что он выносил значительное число оправдательных приговоров. Высокий процент таких приговоров приходился на дела, носившие политический оттенок. Оправдательные приговоры суда присяжных во многих случаях содержали в себе критику действовавших тогда законов, с которыми не могло примириться правосознание присяжных заседателей.

В 60-70-е годы XIX века революционное движение, охватившие страну, оказало на судебную реформу огромное влияние. Из подсудности суда присяжных были изъяты дела о печати, терроризме, все должностные преступления. В 1885 г. противники суда присяжных предлагают царю от него избавиться[3]. С конца 90-х годов XIX века роль суда присяжных значительно понижается. Подсудность дел вновь сокращается из-за создания чрезвычайных и военных судов[4].

По сути, это был второй кризис в деятельности российского суда присяжных. Но, несмотря на многочисленные попытки, до революции ликвидировать суд присяжных не удалось. Эта форма судопроизводства была упразднена Декретом о суде, принятым Советом народных комиссаров 24 ноября 1917 года[5].

Только в 1993 г. после 76-летнего перерыва в России был возрожден суд присяжных. Он вводился не на всей территории Российской Федерации, а поэтапно по регионам. Уголовные дела с участием присяжных заседателей рассматривали Верховные суды субъектов в составе председательствующего судьи и коллегии из 12 присяжных заседателей. Первые результаты такой практики были оценены по решениям судов Ставропольского края, Ивановской, Московской, Рязанской, Саратовской областей. В подавляющем большинстве субъектов, в том числе и в Республике Саха (Якутия) суд присяжных введен – с 1 июля 2003 г.

В 2018 году произошел новый значимый виток в развитии суда присяжных заседателей в России. 29 декабря 2017 года был принят Федеральный закон № 467-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ в связи с расширением применения института присяжных заседателей». Этим законом предусматривалось рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей в районных судах с 1 июня 2018 года. Кроме того, изменился численный состав коллегии присяжных заседателей. В районных судах она состоит из 6 присяжных заседателей, а в верховных судах субъектов из 8 присяжных заседателей.

Согласно статистическим данным за последние 3 года (с 2022 по 2024 год) в Республике Саха (Якутия) судом с участием присяжных заседателей рассмотрены уголовные дела в отношении 125 лиц, из них в отношении 107 лиц районными судами.

К подсудности суда присяжных в районных судах отнесены дела об особо тяжких преступлениях против жизни и здоровья человека, а также незаконные производство, сбыт, пересылка и контрабанда наркотических средств и веществ, если за их совершение в соответствии с положениями части 4 статьи 66 и части 4 статьи 78 УК РФ не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

Несмотря на длительную историю функционирования суда присяжных и его неоднократные реформы, сегодня такой порядок рассмотрения уголовных дел вызывает у судей трудности в процессе организации и проведения, а допу-

[1] Казанцев С.М. Суд присяжных в России: Громкие уголовные процессы 1864-1917гг. Л., 1991. С. 64-65.
[2] Бобрищев – Пушкин А.М. Эмпирические законы деятельности русского суда присяжных. М., 1986. С. 55-57.
[3] Казанцев С.М. Суд присяжных в России: Громкие уголовные процессы 1864-1917гг. Л., 1991.С. 17.
[4] Шамраева И.Л. Место и роль института присяжных в российской судебной системе // Российский судья. 2002. № 10. С. 5.
[5] Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 1917. № 17.

щенные при рассмотрении дел существенные нарушения ежегодно влекут отмену до 30% постановленных на основании вердиктов присяжных приговоров.

Чаще всего основаниями отмены приговоров являются: вынесение вердикта незаконным составом коллегии присяжных заседателей; сокрытие кандидатами в присяжные заседатели значимых о себе и своих родственниках сведений, которые могут послужить основанием для заявления сторонами отвода; противоречивость вердикта присяжных заседателей; систематическое нарушение сторонами требований уголовно – процессуального закона, оказание незаконного воздействия на коллегию присяжных заседателей.

Наиболее ответственным и трудоемким в процессе организации является этап формирования коллегии присяжных заседателей. Именно на данном этапе председательствующий судья сталкивается с большинством трудностей, от правильности разрешения которых, зависит законность состава суда и в конечном итоге законность принятого итогового решения по делу.

Анализ информации районных судов, а также судебной практики, позволяет обратить внимание на следующее.

Первая проблема, с которой сталкиваются судьи на начальном этапе рассмотрения дела, это низкое качество направляемых в суды списков кандидатов в присяжные заседатели.

В них включаются: умершие, проживающие в другом регионе, не достигшие возраста 25 лет либо старше 65 лет. Списки содержат недостоверные либо не актуальные сведения по ФИО кандидатов, дате рождения, адресу места жительства и адресу регистрации. В суды поступают списки с техническими ошибками, неточностями (например, в фамилии или отчестве, неверно приведены буквы «Е» или «Ё»).

Исполнительно-распорядительные органы муниципальных образований и высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации обязаны ежегодно (или по представлению председателя суда в более короткие сроки) проверять и при необходимости изменять и дополнять списки кандидатов в присяжные заседатели, исключая из них граждан, утративших право быть присяжными заседателями и включая в них тех, кто был отобран дополнительно.

Вместе с тем, такая работа проводится недостаточно эффективно.

Представляется, что для решения указанной проблемы целесообразнее передать функции по составлению и работе со списками кандидатов в присяжные заседатели органам Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

Вторая проблема при рассмотрении таких дел – это низкая явка в суд кандидатов в присяжные заседатели, что негативно влияет на сроки рассмотрения дел.

Основными причинами неявки или низкой явки вызванных в суд кандидатов являются: недостаточная информированность об условиях участия в судебном разбирательстве; занятость на работе; сложное транспортное сообщение между районами и поселениями; и самое главное - отсутствие предварительной оплаты проезда для явки в суд кандидатов в присяжные заседатели из других районов, а также расходов на проживание в гостинице.

Особенно остро в Якутии эта проблема касается северных районов республики (зачастую между районами, в которых проживают вызываемые кандидаты в присяжные заседатели и располагается в суд, имеется только авиасообщение, а стоимость проезда в одну сторону составляет порядка 35 000 рублей и выше). Вызываемые кандидаты в присяжные заседатели чаще всего не имеют финансовой возможности приобрести авиабилеты для явки в суд.

Сегодня в суды вызываются от 200 до 1500 кандидатов для отбора в коллегию присяжных заседателей. Сроки формирования коллегии с момента вынесения постановления о назначении судебного заседания и до принятия присяги в среднем составляет примерно 2 месяца, однако имеются случаи и более длительного периода формирования коллегии. Учитывая подсудность дел суду присяжных, обвиняемые содержатся под стражей.

Отчасти эту проблему помогает решить возможность формирования коллегии присяжных заседателей из общего и запасного списка по округам, не ограничивающимся районом, на который распространяется юрисдикция суда.

Проблему с низкой явкой кандидатов в присяжные заседатели также мог бы решить комплекс мер, направленных на информирование населения об особенностях рассмотрения таких дел, а также возможность авансирования оплаты проезда для явки кандидатов в присяжные заседатели в суды и их проживания по месту рассмотрения уголовного дела.

Отсутствие возможности предварительной оплаты проезда для явки кандидатов в присяжные заседатели в суд из других районов, а также отсутствие расходов на проживание в гостинице, значительно затрудняет отбор в коллегию присяжных заседателей лиц из других районов, не знакомых с участниками судебного разбирательства и не осведомленных о событии преступления.

Такие меры помогут существенно сократить сроки формирования коллегии присяжных заседателей.

Третьей проблемой при рассмотрении дел с участием присяжных заседателей является сокрытие кандидатами в присяжные заседатели, впоследствии вошедшими в состав коллегии, данных о себе и своих родственниках.

В судебной практике, в том числе нашего региона, такие факты не являются редкостью. Например, основанием отмены одного из приговоров послужило то, что кандидат

в присяжные заседатели скрыла от суда, что ее родной брат 5 раз привлекался к уголовной ответственности, имеет непогашенные судимости, в том числе за совершение преступления в отношении дочери самого кандидата. По другому делу причиной отмены приговора послужило то, что в коллегии присяжных оказались супруги, которые также скрыли об этом информацию.

Представляется, что способствовать решению этой проблемы отчасти могла бы установленная законом возможность привлечения к административной ответственности присяжного заседателя сообщившего заведомо ложные сведения о себе и своих родственниках, в том случае если это повлекло отмену приговора.

Перечисленные проблемы являются основными, но не единственными, с которыми сталкиваются суды при рассмотрении дел с участием присяжных заседателей. Возможно, по этой причине имеют место факты принятия необоснованных решений, ограничивающих право обвиняемого на рассмотрение уголовного дела судом присяжных.

Вместе с тем, эта форма судебного разбирательства пользуется популярностью. Способствует тому статистика оправдательных вердиктов. Так, число оправданных судом присяжных за последние три года (с 2022 по 2024 год) по России составило 1028 человек или 27% от общего числа лиц, в отношении которых выносились вердикты присяжных заседателей. В то время как при рассмотрении дела в обычном порядке судебного разбирательства за этот же период вынесены оправдательные приговоры в отношении 54 человек или 0,5% от числа лиц, в отношении которых постановлены приговоры[6].

Суд присяжных заседателей имеет ряд особенностей, требует высокой квалификации судьи, рассматривающего дело и проведения большой работы аппарата суда. Обозначенные сегодня проблемы решаемы, задача законодателя состоит в совершенствовании данной формы судебного разбирательства путем внесения соответствующих изменений в правовые акты.

Роль судебной практики в развитии законодательства

Жиркова Наталья Васильевна,
судья Якутского городского суда Республики Саха (Якутия), кандидат юридических наук

«Судья - это говорящий закон, а закон – это немой судья»

Марк Тулий Цицерон

Мы сталкиваемся с нормами права повсюду в повседневной жизни: от похода в магазин за покупкой хлеба до заключения договора купли-продажи квартиры, от прогулки на улице с домашним питомцем до путешествий в далекие страны. Соответственно, современный человек должен знать свои права, исполнять возложенные на него обязанности и не нарушать прав других лиц.

Право необходимо прежде всего для того, чтобы оно практически претворялось в жизнь, чтобы достигались цели, которые ставил перед собой законодатель. В конечном итоге под эффективностью права понимается соотношение цели и результата действия права с учетом сроков его реализации и понесенных затрат.

В правовом государстве результатом действия права является правомерное поведение граждан, мотивом которого является свобода воли самого субъекта права. По мнению Алексеева С.С., «в объективном праве «велика собственная сила», не присущая властно-государственной деятельности как таковой, прежде сего сила, раскрывающаяся в важнейших сторонах его всеобщности, равновесности, определенности и прочности, а отсюда – общеобязательной нормативности, способности предельно точно и строго фиксировать должное и возможное поведение людей...» [1]. Основным моментом эффективности права является мотив правомерного поведения, т.е. непосредственный побудитель к действиям, соответствующим требованиям права, который не связан со страхом по-

[6] Судебная статистика // http//www.cdep.ru

следующего применения наказания за неправомерные действия, а является осознанным восприятием правильности поведения, закрепленного в норме права.

Немаловажную роль в эффективности права играет юридическая техника в правотворческой и правоприменительной деятельности. Как отмечал С.С. Алексеев, юридическую технику необходимо делить на виды по двум основаниям:

1. По типам правовых актов, которые она обслуживает, и в этом смысле необходимо выделять законодательную технику и технику индивидуальных актов;

2. По содержанию технических приемов и средств, при помощи которых «сооружаются» правовые акты, следует различать юридическую технику изложения воли законодателя и юридическую технику документального выражения содержания нормативного акта [2].

Эффективность права носит системный характер и зависит, кроме прочего, от трансляции правовых норм, их смысла и требований: от Конституции к законам, затем к подзаконным актам и далее в сферу реализации права. Иерархия правовых актов требует соответствия положений нижестоящих правовых актов вышестоящим, однако на практике при движении права возникают препятствия, в результате которых нормы права действуют малоэффективно или не действуют вовсе.

Коллизии в праве – это противоречия между двумя или несколькими нормами права, их положениями. Смысл разрешения, возникающих в праве коллизий, состоит в выборе для применения одной из норм, положения которых противоречат друг другу.

Указанный выбор осуществляется на основании следующих общеправовых принципов разрешений коллизий:

1. Приоритет нормы, обладающей более высокой юридической силой. Например, согласно ч. 2 ст. 11 ГПК РФ [3] суд, установив при разрешении гражданского дела, что нормативный правовой акт не соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, применяет нормы акта, имеющего наибольшую юридическую силу (также указанный принцип закреплен в ч. 3 ст. 76, ч. 3 ст. 90, ч. 2 ст. 120 Конституции Российской Федерации [4], ч. 2 ст. 13 АПК РФ[5]).

2. Приоритет специальной нормы над общей.

При применении указанного принципа необходимо учитывать следующее: сферы действия общей и специальной нормы должны совпадать по объектам правового регулирования, но соотносится как общее и частное по субъектам регулируемых отношений, или совпадать по субъектам регулируемых отношений, но соотноситься как общее и частное по объектам.

3. Приоритет нормы, принятой позднее.

В отношении федеральных законов юридическое значение имеет дата принятия закона, а не дата его подписания Президентом Российской Федерации, опубликования или вступления в силу. Согласно ст. 2 ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального собрания» от 14.06.1994 № 5-ФЗ[6] датой принятия федерального закона считается день принятия его Государственной Думой в окончательной редакции. Указанный принцип также отражен в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 05.10.2000 №199-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кушнарева Андрея Михайловича на нарушение его конституционных прав положениями части первой статьи 40.1 Кодекса законов о труде Российской Федерации и пункта 1 статьи 12 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации»[7], в котором указано: «Однако в соответствии с общими принципами права в случае коллизии норм, регулирующих одни и те же общественные отношения, применению подлежат нормы закона, принятого по времени позднее, при условии, что в нем не установлено иное, при этом приоритетом над общими нормами обладают специальные нормы, в данном случае – содержащиеся в Законе Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации»».

При этом следует исходить из даты принятия конкретных положений, между которыми возникли противоречия, а не из даты принятия последних поправок в федеральный закон, где содержаться эти положения, т.к. коллизии разрешаются между нормами права или их отдельными положениями, а не в целом между нормативно-правовыми актами.

Следует отметить, что вышеперечисленные принципы применяются в строго определенной последовательности, соответственно, каждый последующий из них применяется только при невозможности применения предыдущего принципа.

Причины возникновения коллизий в праве могут быть как объективными, так и субъективными, основной объективной причиной является тот факт, что российское законодательство представляет собой сложную, многоуровневую структуру, связанную прежде всего с асимметричностью федерации. Указанное требует создание действующего механизма предупреждения и разрешения правовых коллизий, т.к. от правильного и своевременного их разрешения зависит отношение граждан к праву и в конечном итоге формирование правового государства. Ведь именно в правовом государстве, у гражданина, который на автостоянке случайно повредил чужой автомобиль при отсутствии свидетелей, не возникает желания покинуть место происшествия, а возникает потребность самостоятельно най-

ти владельца поврежденного им автомобиля и возместить нанесенный ущерб, т.к. нравственный закон внутри него полностью совпадает с нормами права, предусматривающего возмещение ущерба причинителем вреда, и он осознанно считает указанные действия единственно правильным поведением.

При разрешении коллизий, возникающих в праве, необходимо не только верно применять общеправовые принципы разрешений коллизий, но и понимать суть права, его предназначение и место в жизни общества.

Основными способами преодоления коллизий можно назвать следующие: принятие нового акта; отмена старого; внесение изменений или уточнений в действующие акты; систематизация законодательства; приведение в соответствие федерального и регионального законодательства.

Преодоления коллизий в праве нельзя признать задачей исключительно правотворческих органов, важную роль здесь играет и правоприменительная практика судов. Преодолевая при рассмотрении дел, имеющиеся коллизии в праве, суды должны исходить из вышеуказанных общеправовых принципов и сущности права.

Повышение эффективности деятельности всей правовой системы возможно при наличии фундаментального представления о том, что такое право, усвоения основных понятий права, познания его сущности, закономерности развития, его элементов, структуры, системы, механизма действия с последующим изучением прикладной науки. В современном мире юристы должны не просто знать институты права, но и чувствовать в каком направлении они будут развиваться.

Как отмечал С.С. Алексеев: «Современное гражданское общество без развитого права, невозможно в принципе. Без развития права у нас ничего доброго, в том числе в экономике, не получится».[8]

Судебная практика в Российской Федерации играет важную роль в обеспечении единообразия и определенности правоприменения, способствует адаптации законодательства к изменяющимся общественным отношениям и восполнению его пробелов. При этом в настоящее время отсутствует конкретное нормативное закрепление статуса судебной практики как источника права, что вызывает дискуссии в научных кругах и требует дальнейших теоретических исследований для выработки оптимальных подходов к использованию судебной практики в правотворчестве и правоприменении. Так, по мнению Алексеева С.С.: «Опыт развитых демократических стран, причем не только англо-американской группы, свидетельствует, что высокий уровень правового развития достигается в обществе тогда, когда суд опирается на Конституцию, закон, на общепризнанные права человека, также и творит право. Поэтому придание решениям высших судебных инстанций страны функций судебного прецедента представляется делом назревшим, вполне оправданным» [9].

Судебную практику можно определить, как накопленный опыт правоприменения, который формируется в процессе рассмотрения судебных дел, как один из важнейших элементов правовой системы России, способствующий адаптации законодательства к изменяющимся общественным отношениям.

Судебная практика есть самый лучший анализ закона, результат применения закона.

С помощью судебной практики осуществляется восполнение пробелов и противоречий в законодательстве; конкретизация правовых норм через их толкование, а именно посредством постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, которые разъясняют применение норм права; обеспечение единообразия правоприменительной практики, при этом в качестве критерия единства судебной практики выступает его соответствие принципу верховенства права; формирование правовых позиций по спорным вопросам, которые в дальнейшем могут быть закреплены на законодательном уровне.

В настоящее время роль судебной практики в совершенствовании законодательства определяется цифровизацией судебной системы, внедрением современных технологий в судопроизводство, повышением эффективности правоприменительной деятельности.

Судебная практика играет важнейшую роль в совершенствовании законодательства, позволяет оперативно реагировать на изменения общественных отношений и восполнять пробелы в правовом регулировании. Фактически судебная практика выполняет правотворческую функцию, способствуя развитию правовой системы и обеспечению защиты прав граждан, не имея формального статуса источника права. При этом важно в указанных условиях сохранить фундаментальные принципы судопроизводства и обеспечить эффективную защиту прав участников процесса.

В механизме правового регулирования определенную роль играет как судебный прецедент, так и судебная практика, являющаяся формой судебного нормотворчества, которые непосредственно регулируют общественные отношения. В настоящее время высшие судебные органы могут не только применять норму права при рассмотрении дел, но и в случае отсутствия нормы права, признания ее неконституционной создавать судебную правовую позицию, осуществляя нормотворческую функцию [10].

Юридическая наука призвана выявлять общие закономерности правового развития, управлять процессами, которые происходят в правовой сфере общества в неразрывной связи с судебной прак-

тикой, с учетом того факта, что законодательство, которое в силу особого порядка принятия и других формальных характеристик все чаще отстает от темпов развития общественных отношений, формирующихся под влиянием изменяющихся условий жизни.

Одними из важнейших функций законодательства в правовой системе и обществе являются правоформирующая и системообразующая функции. Так законодатель обнаруживает в складывающихся общественных отношениях право, формализует его и наделяет принципом общеобязательности для всех членов общества, создает ориентиры для развития и рамки необходимой свободы.

Единообразие судебной практики обеспечивается посредством проверки Верховным Судом Российской Федерации судебных актов, принятия Верховным Судом Российской Федерации разъяснений применения норм права, отраженных в постановлениях Пленума, а также в обзорах судебной практики.

Следует отметить, что конкретизация юридических норм не ограничивается правотворчеством, в рамках которого принимаются новые правовые нормы, уточняются, дополняются и развиваются существующие правовые нормы. Так конкретизация юридических норм возможна и на стадии правоприменения, как особой формы реализации права, при которой содержание правовой нормы не изменяется, а уточняется сфера действия нормы: круг отношений, который она регулирует, субъектный состав, объекты), определяются конкретные права и обязанности участников правоотношения, поскольку без создания более конкретной нормы, отсутствует возможность применить закон. Например, в случае, когда законодатель использует в законе оценочное понятие, которое не может быт применено на практике без его соответствующей конкретизации (ст. 333 «Уменьшение неустойки» ГК РФ).

Воздействие судебной практики на законодательство является сложным практическим и научным процессом, который в своем конечном итоге направлен на совершенствование законодательства. В указанном процессе судебной практикой выявляются пробелы в законодательстве, коллизии или вовсе отсутствие нормативного регулирования общественных отношений, которые систематизируются посредством разъяснений Верховного Суда Российской Федерации. В результате формирования судебной практики формулируются правовые позиции, которые в дальнейшем могут быть использованы для совершенствования законодательства путем изменения правовых норм.

Учет судебной практика при принятии законов даст возможность отражения в нормативных правовых актах происходящих в обществе процессов и, соответственно, даст положительный результат в процедуре совершенствования законодательства в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев С.С. Право: азбука-теория-философия: опыт комплексного исследования. М., 1999. С. 248.

2. Алексеев С.С. Проблемы теории права: Курс лекций: в 2 т. С. 143-152.

3. СПС КонсультантПлюс (первоначальный текст документа опубликован в изданиях Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532, Российская газета, N 220, 20.11.2002.

4. СПС КонсультантПлюс (Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020).

5. СПС КонсультантПлюс (первоначальный текст документа опубликован в изданиях Российская газета, N 137, 27.07.2002, Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3012.

6. СПС КонсультантПлюс (первоначальный текст документа опубликован в изданиях Российская газета, N 111, 15.06.1994, Собрание законодательства РФ, 20.06.1994, N 8, ст. 801).

7. СПС КонсультантПлюс (опубликован в Вестнике Конституционного Суда РФ, N 1, 2001).

8. Из интервью С.С. Алексеева «Право – одно из самых высоких достижений человеческой цивилизации» опубликованного в журнале Закон.2013. №5. С. 45.

9. Алексеев С.С. Теория права. М., 1994. С. 219.

10. Лившиц Р.З. Теория права. М., 1994; Лазарев В.В. Общая теория права и государства. М., 1999.

В ВЕРХОВНОМ СУДЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Аржакова Матрена Арисовна – главный специалист ОФиМТО, обладатель знака «За усердие» 2 степени, неоднократная чемпионка, призер Таттинского улуса, города Якутска, Республики Саха (Якутия) по шахматам, постоянная участница ежегодного Якутского полумарафона с 2016 года, Якутского полумарафона «Белые ночи» (3 место, 2020 г.), призер Всероссийского забега «Марафон Олонхо» (2 место, 2025 г.), финишер Казанского марафона в рамках Чемпионата России, республиканских спартакиад, соревнований, забегов, победительница и призер многих этапов трейлраннига «Таежные дебри Якутии», участница открытого Всероссийского соревнования среди ветеранов (г. Йошкар-Ола, 2025 г.), победитель и призер многих городских, республиканских соревнований по настольному теннису, судья 2 всероссийской категории по настольному теннису. Имеет 3 спортивный разряд по стрельбе из пневматической винтовки.

Любит шить, вышивать, занимается огородом, садом, рыбалкой, пишет стихи на родном языке, играет на хомусе.

Неоднократно проводила соревнования между судами республики.

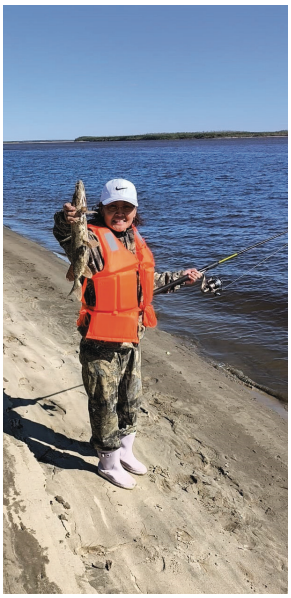












В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Каратаева Тамара Маратовна – помощник председателя второго судебного состава Арбитражного суда Республики Саха (Якутия)

Последние три года активно занимается бегом, вдохновившись историями друзей. Начинала с 400 метров, когда приняла участие в забеге для молодых мам с колясками, постепенно увеличивая свою дистанцию до 5, 10 и 21,1 км. В беге нравится возможность физической активности, развития выносливости, поднятия настроения, гордости за преодоление расстояний, которые раньше казались недостижимыми, а также непередаваемая атмосфера забегов, предвкушение от просмотра стартового пакета и, наконец, получение медали финишера.





Еремеева Людмила Николаевна – секретарь судебного заседания Арбитражного суда Республики Саха (Якутия)

Увлекается спортивным туризмом и спортивным ориентированием, ходит в пешеходные, водные, горные походы. Принимает участие в соревнованиях и осуществляет судейство, имеет для этого квалификацию спортивного судьи по спортивному туризму первой категории. Является спасателем-волонтером Российского союза спасателей, ежегодно проходит курсы обучения навыкам оказания первой медицинской помощи.









В НЮРБИНСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Андреева Анастасия Васильевна – секретарь судебного заседания. В свободное от работы время занимается бисероплетением (броши, якутские национальные украшения), вяжет спицами, плетет самые разные поделки из газетных трубочек (корзины, игрушки, посуду и т.д.), любит ухаживать за цветами, которые благоухают у нее дома и на работе.

















Харламова Ирина Михайловна – секретарь суда. Очень творческий и креативный человек, ее фантазии нет предела. Из самых разных материалов (кожи, бумаги, картона, фоамиранта, тканей) делает причудливые открытки, пригласительные, обложки для документов, развивающие материалы для малышей, поделки (календари, упаковки для подарков, елочные игрушки и т.д.). А изготовленные ею фотоальбомы, например, в виде чемоданчика, штурвала, хлопушки-нумератора и т.д. со всевозможными интересными страницами, секретными кармашками, украшениями, завязками всегда вызывают неописуемый восторг и удивление у окружающих.













В УСТЬ-МАЙСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Русинова Наталья Владимировна – помощник судьи Усть-Майского районного суда Республики Саха (Якутия).

Наталья Владимировна, посвятившая более 20 лет работе в суде, является примером активной и многогранной личности. Начав свою карьеру в районном суде, она прошла путь от секретаря судебного заседания до помощника судьи, взяв на себя также обязанности по противодействию коррупции, работе с общественностью и СМИ.

Ее энергия и стремление к развитию нашли отражение в руководстве танцевальным коллективом «Калейдоскоп», который под ее началом стал лауреатом республиканских конкурсов и признан одной из лучших общественных инициатив Якутии. Коллектив не только радует зрителей выступлениями, но и пропагандирует здоровый образ жизни и участвует в благотворительных акциях.

С 2021 года Наталья Владимировна возглавляет женсовет Усть-Майского района, где активно занимается поддержкой нуждающихся, организацией мероприятий, направленных на укрепление семейных ценностей, и помощью участникам СВО.

Кроме того, она уделяет большое внимание правовому просвещению молодежи, проводя уроки и лекции в школах, что привело к снижению числа правонарушений среди несовершеннолетних. Ее работа с родителями также способствует повышению правовой грамотности.

В свободное время Наталья Владимировна увлекается рукоделием, преподавала его в школе и организовывала выставки своих работ, демонстрируя талант в вышивке и бисероплетении.

Несмотря на множество достижений, Наталья Владимировна продолжает развиваться, открывая для себя новые возможности и горизонты.













«Суд едет...» о водителях районных и городских судов

Ежегодно в последнее воскресенье октября отмечается День автомобилиста или, как его чаще называют, День водителя – профессиональный праздник людей, чья жизнь неразрывно связана с автомобилями.

Значимость водителей районных и городских судов, которые обеспечивают функционирование судебной системы, зачастую недооценивается. Эти люди, ежедневно твердо держащие руль служебных автомобилей, не просто доставляют судебную корреспонденцию, материалы и сотрудников, они являются неотъемлемой частью сложного механизма правосудия. Их работа требует не только безупречного знания правил дорожного движения и навыков безопасного вождения, но и исключительной ответственности, пунктуальности и конфиденциальности. В условиях современного ритма жизни и напряженного графика работы судов, наличие надежного и опытного водителя является важным фактором эффективной работы судебной системы.

Водитель – это лицо, представляющее суд в различных инстанциях, от прокуратуры до органов местного самоуправления. От его профессионализма зависит своевременность доставки важных процессуальных документов, будь то судебные повестки, решения суда, адвокатские запросы или материалы уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях. Задержка или их утеря может иметь серьезные последствия.

Учитывая специфику работы, водителям судов предъявляются повышенные требования. Они должны обладать не только безупречным водительским стажем, но и хорошим знанием города и района, умением ориентироваться в дорожной обстановке и быстро реагировать на изменения. Им также необходимо быть внимательными к техническому состоянию автомобиля, проводить регулярный осмотр и своевременно сообщать о необходимости ремонта или обслуживания. Не менее важны коммуникативные навыки, умение вежливо и тактично общаться с сотрудниками и посетителями суда.

Наконец, работа водителя суда – это не просто работа, это ответственность перед обществом. Они являются частью системы, обеспечивающей защиту прав и свобод граждан, и от их добросовестного выполнения своих обязанностей зависит справедливость и эффективность судопроизводства. Поэтому необходимо признать значимость этой профессии и создавать условия для повышения квалификации и мотивации водителей судов, ведь от их профессионализма во многом зависит бесперебойное функционирование судебной системы.



Вот они – настоящие профессионалы:



Агнаев Батраз Владимирович – уроженец живописного Алагира, затерянного в горах Республики Северная Осетия-Алания, где берут свое начало реки Фиагдон и Ардон. В начале 2000-х он круто изменил свою жизнь, перебравшись в далекую и суровую Якутию. За плечами у него на тот момент был 21 год водительского стажа, Батраз Владимирович с 1979 года трудился автокарщиком в «Алагирской реалбазе хлебопродуктов», водителем «Скорой помощи» и в ЗАО «Союз».

Весной 2004 года переехал в Алдан, где тоже работал водителем в ЗАО «Инагли», а в августе 2005 года устроился на работу в Верховный Суд Республики Саха (Якутия). Сегодня уже 46 лет, как он верен рулю, посвятив свою жизнь дороге. Его трудовой путь – это не просто исто-

рия о вождении, это летопись преданности профессии, закаленная годами опыта и суровым климатом Крайнего Севера.



Николаев Борис Михайлович – уроженец Нюрбинского района Якутской АССР. За рулем с 1992 года. Работал водителем в государственных и коммерческих организациях.

С тех пор минули десятилетия, наполненные бесчисленными километрами, встречами и событиями. Сегодня, оглядываясь назад, можно с уверенностью сказать, что он посвятил себя этой профессии без остатка. Его стаж вождения служебного транспорта составляет внушительные 33 года. И среди них особое место занимает работа в Верховном Суде Республики Саха (Якутия), где он служит 21 год. За эти годы колеса его верной автомашины намотали сотни тысяч километров по бескрайним просторам якутской земли.

Павлов Александр Петрович родился в селе Мар-Кюель Сунтарского района Якутской АССР. До 2009 года трудился рабочим в совхозе, разнорабочим в сельпо, сторожем в отделе внутренних дел района, методистом в молодежном центре, 9 лет прослужил в органах внутренних дел, а после 10 лет работал водителем в коммерческой организации. И вот уже 16 лет он – водитель в Верховном Суде Республики Саха (Якутия).

Попов Александр Владимирович родился в с. Сунтар Сунтарского района Якутской АССР. До того, как прийти в суд, работал разнорабочим на книжной базе, рабочим в магазине, автослесарем, был учеником слесаря по ремонту портальных кранов ОАО «Якутский речной порт». В 2000 году стал работать водителем в Якутском городской суде Республики Саха (Якутия), а с сентября 2016 года – водитель Верховного Суда Республики Саха (Якутия).

В этом году исполнилось 25 лет, как он сел за руль служебной машины. Четверть века, отданная одной профессии, одной цели – обеспечению бесперебойной деятельности суда.



Спиридонов Александр Михайлович 11 лет работает в Арбитражном суде Республики Саха (Якутия) водителем на микроавтобусе ГАЗ «Соболь». После армии работал водителем, механиком в авторемонтной мастерской, заведующим гаражом, ходил в рейсы. До поступления на работу в суд, трудился в строительной компании в Мохсоголлохе, затем в энергетической компании в Якутске. Водительский стаж – 50 лет. Профессией заинтересовался, обучаясь в автомобильной школе ДОСААФ, куда был направлен перед прохождением военной службы. Так военно-учетная специальность стала делом и смыслом всей жизни.

Иннокентьев Олег Николаевич с декабря 2022 года работает водителем в Верхневилюйском районном суде Республики Саха (Якутия). До прихода в суд, с 2012 года, работал водителем в АМР «Верхневилюйский улус (район)», мастером производственного обучения в Верхневилюйском техникуме, водителем в Управлении ветеринарии района, в МБОУ «Кэнтикская СОШ»



и водителем Верхневилюйского эксплуатационного газового участка АО «Сахатранснефтегаз».

Олег Николаевич – многодетный отец, активно занимается спортом, многократный призер улусных и участник республиканских соревнований, имеет спортивный разряд 1 степени по гиревому спорту, член сборной команды Верхневилюйского улуса по гиревому спорту, тренирует школьников и молодежь.



Карюкин Александр Владимирович – водитель Нерюнгринского городского суда Республики Саха (Якутия).

Александр Владимирович – прекрасный семьянин, воспитавший двоих детей, а сейчас помогающий с воспитанием внучек. Он отличается особой добротой и вежливостью в общении с коллегами, пассажирами и представителями других структур.

Именно благодаря его ответственности и исполнительности, все поездки проходят гладко, без задержек и инцидентов, что позволяет нам своевременно выполнять задачи и достигать целей. Настоя-

щий боец невидимого фронта: хотя и без плаща-невидимки, но с рулём в руках, незаметно сражается с пробками, погодой и временем, чтобы наш коллектив мог сосредоточиться на делах. Спокойствие и внимательность Александра Владимировича создают атмосферу доверия и комфорта, каждый его коллега очень ценит такого душевного и отзывчивого сотрудника.



Старостин Афанасий Семенович, уроженец Олекминского района Якутской АССР. С августа 2007 года работает водителем в Нюрбинском районном суде Республики Саха (Якутия). После службы в армии работал в совхозе, прошел курсы трактористов, а в 1986 году окончил Верхневилюйское СПТУ №10 и получил специальность электромонтера по обслуживанию ремонту эл.машин (водителя категории «А», «В», «С»). После работал водителем в совхозе «Нюрбинский», Мархинском сельпо, Нюрбинском УПО, в 1994 году перевелся в Управление пенсионной службы Нюрбинского улуса, проработав там более 10 лет, уволился и был принят в ГУ – Региональное отделение Фонда социального страхования РФ по РС(Я), где проработал почти 2 года.

Афанасий Семенович - не только отличный водитель, но и человек с огромным сердцем, он в одиночку воспитывает внука, оставшегося круглым сиротой в малолетнем возрасте, очень ответственно относится и к своей работе, и к воспитанию ребенка.

Бондарь Валерий Васильевич родился в Самарской области, но вырос в п. Усть-Мая, здесь же окончил среднюю школу, потом уехал на учебу в профессионально-техническое училище г. Иркутска, после которого, отслужив в армии, вернулся в поселок.



Вся его трудовая деятельность связана с управлением, обслуживанием и ремонтом автомобилей. В 2017 году получил высшее юридическое образование, но остался верен своему призванию и детской мечте, продолжил работать водителем в различных организациях, его общий стаж составляет более 30-ти лет.

Несмотря на небольшой стаж работы в Усть-Майском районном суде Республики Саха (Якутия), коллектив его ценит и уважает, знает, что он всегда придёт на помощь в бытовых вопросах, подскажет, как отремонтировать личный автомобиль, организовать благоустройство прилегающей территории, поможет с оформлением фасада здания суда.



Борисов Ярослав Ярославович родился в селе Даркылах Мегино-Кангаласского района ЯАССР. В Якутский городской суд устроился водителем в мае 2012 года, ненадолго уходил с работы, но вновь вернулся. Ярослав Ярославович любит выезжать с семьей на природу.



Мельбетов Ананий Александрович родился в селе Эжанцы Усть-Майского района ЯАССР. Имеет среднее общее образование. В Якутском городском суде работает водителем с октября 2025 года. Ананий Александрович – заядлый охотник и рыбак.



Рыбкин Евгений Сергеевич родился в г. Якутске. Окончил Якутский политехнический колледж в 2001 году, ему присвоена квалификация «штукатур 3 разряда, маляр строительный 3 разряда». В Якутском городском суде работает водителем с июля 2023 года. Увлекается коллекционированием моделей автомобилей, на данный момент у Евгения Сергеевича насчитывается 36 экземпляров.

Желаем нашим водителям крепкого здоровья, неизменной удачи на дорогах и, конечно же, зеленого света на каждом перекрестке! Пусть каждый километр пути будет комфортным и безопасным, а дома всегда ждут с теплом и любовью. Спасибо за ваш труд!

Верность присяге и непоколебимость убеждений: портреты юбиляров

В мире, где время неумолимо отсчитывает дни, особенно ценно вспоминать тех, кто оставил яркий след в истории родного края. Сегодня мы чествуем людей, посвятивших свою жизнь служению закону, людей, чьи решения формировали судьбы людей, чей опыт и мудрость стали эталоном для следующих поколений юристов. Речь идет о судьях в почетной отставке, отмечающих в этом году свои юбилеи.



30 января отметил 70-летний юбилей заслуженный юрист Республики Саха (Якутия) **Саввинов Алексей Егорович.** Выпускник Свердловского юридического института. Общий стаж по юридической специальности – 40 лет, из них 18 лет проработал в должности судьи Кобяйского районного суда Республики Саха (Якутия). Ранее работал следователем следственного отдела МВД Якутской АССР и прокурором района.



13 апреля отметил 70-летие заслуженный юрист Республики Саха (Якутия), судья в почетной отставке **Соловьев Василий Николаевич.** После окончания в 1980 году с отличием Харьковского юридического института имени Ф.Э. Дзержинского назначен следователем прокуратуры Чурапчинского района ЯАССР. 11 лет проработал в органах прокуратуры и 2 года в Чурапчинском районном комитете КПСС.

В 1997 году был назначен судьей Чурапчинского районного суда Республики Саха (Якутия), с 1999 года был судьей и председателем Мегино-Кангаласского районного суда Республики Саха (Якутия). В почетной отставке с июля 2019 года. Стаж по юридической специальности – 39 лет, судейский стаж – 22 года.



23 сентября исполнилось 70 лет заслуженному юристу Республики Саха (Якутия) **Иванову Руслану Васильевичу.** Начав свой путь еще в советские годы, после окончания Свердловского юридического института был назначен народным судьей Мегино-Кангаласского районного суда Республики Саха (Якутия). Работал судьей Чурапчинского районного суда Республики Саха (Якутия), а после возглавил его. В 1996 году избран судьей Верховного Суда Республики Саха (Якутия). Его всегда отличали не только глубокие знания законодательства, но и умение видеть за каждой буквой закона судьбу человека. Руслан Васильевич всегда руководствовался принципом гуманизма и справедливости, стремясь к тому, чтобы каждый, кто обратился в суд, почувствовал себя услышанным и понятым. Всего он посвятил правосудию 37 лет.



29 сентября исполнилось 80 лет судье Якутского городского суда в почетной отставке, заслуженному юристу Республики Саха (Якутия) **Шахурдиной Ирине Сергеевне.**

Ирина Сергеевна начала работать в судебной системе с 1970 года, пройдя большой профессиональный путь от секретаря судебного заседания Мегино-Кангаласского районного суда Республики Саха (Якутия) до судьи Якутского городского суда Республики Саха (Якутия).

Она занесена в книгу почета Управления Судебного департамента в Республике Саха (Якутия), награждена медалью «За безупречную службу», почетным знаком Совета судей Российской Федерации «Ветеран судебной системы».



29 ноября 85 лет отметил **Сергучев Василий Павлович.** Он – яркий представитель поколения, чьё детство и юность пришлись на тяжёлые испытания военных лет и восстановления страны после Великой Отечественной войны. Тяготы военного лихолетья сформировали в нем несгибаемый характер, чувство долга и глубокое уважение к труду.

После окончания Свердловского юридического института начал свою трудовую деятельность в органах прокуратуры Якутии. После избран народным судьей Ленского районного суда ЯАССР, после чего последовательно занимал должности судьи председателя Мирнинского и Якутского городского народного суда ЯАССР. Впоследствии назначен судьёй Верховного Суда Республики Саха (Якутия).



25 декабря исполнится 70 лет заслуженному юристу Республики Саха (Якутия), ныне находящемуся в почётной отставке, **Винокурову Егору Михайловичу.** Прошел трудовой путь от заведующего Среднеколымской юридической консультацией Якутской АССР до судьи Верховного Суда Республики Саха (Якутия). Работал юрисконсультом в совхозе «Алазейский» Среднеколымского района Якутской АССР, помощником прокурора Мегино-Кангаласского района Якутской АССР. За 23 года судебная деятельность отмечена высокими профессиональными достижениями.

В этот знаменательный день хочется от всей души поблагодарить наших юбиляров за многолетний труд, за верность присяге и служение Отечеству. Мы желаем им крепкого здоровья, долгих лет жизни, благополучия и всего самого наилучшего. Пусть их опыт и мудрость еще долгие годы служат примером для подражания и вдохновляют на новые достижения в области права!

Поздравляю всех читателей журнала с наступающим Новым годом и светлым праздником Рождества Христова! От всей души желаю крепкого здоровья, успехов во всех начинаниях, новых жизненных сил и энергии. Пусть наступающий год будет богат на радостные события, подарит гармонию и вдохновение!

Председатель Арбитражного суда Республики Саха (Якутия)
Колосова Елена Юрьевна

Уважаемые коллеги! Поздравляю вас с наступающим Новым годом! Пусть грядущий год станет временем новых возможностей, ярких достижений и профессионального роста.

Председатель Булунского районного суда Республики Саха (Якутия)
Павленко Елена Геннадьевна

От всей души поздравляю вас с наступающим Новым 2026 годом и Рождеством Христовым! Желаю, чтобы в наступающем году осуществились все ваши мечты, сбылись лучшие надежды. Успехов во всех добрых делах и начинаниях, любви и согласия, крепкого здоровья, счастья и благополучия вам и вашим близким!

И.о. председателя Верхневилюйского районного суда Республики Саха (Якутия)
Никифоров Айсен Андреевич

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!
Примите самые искренние поздравления с наступающим Новым годом!
Пусть наступающий 2026 год будет щедр на добрые события и профессиональные победы, принесет в каждый дом здоровье, финансовое благополучие и радость!
Желаю вам по-настоящему счастливых новогодних праздников!

Председатель Кобяйского районного суда Республики Саха (Якутия)
Тимофеев Артур Ильич

Уважаемые коллеги! Примите самые искренние поздравления в преддверии 2026 года! Пусть этот год принесет вам новые возможности, профессиональные успехи и личное благополучие.

Председатель Ленского районного суда Республики Саха (Якутия)
Тарбахов Константин Иннокентьевич

С праздником! Пусть наступающий год будет щедрым на добрые события, а каждый день дарит поводы для улыбок и гордости за достигнутое.

Председатель Мирнинского районного суда Республики Саха (Якутия)
Кириллин Василий Александрович

Пусть наступающий 2026 год принесет множество новых достижений, радостных событий и счастливых моментов! Желаю вам успехов и удачи, мира и любви, счастья и достатка, благополучия и здоровья!
Пусть ваш дом будет полон тепла, уюта и радости, доброты и заботы, понимания и поддержки!

И.о. председателя Мегино-Кангаласского районного суда Республики Саха (Якутия)
Афанасий Васильевич Соловьев

Уважаемые коллеги! Пусть наступающий год станет для вас временем новых начинаний, роста и достижений. Успехов в нашей непростой работе, дружного и надежного коллектива, личного счастья и крепкого здоровья!

Вр.и.о председателя Нюрбинского районного суда Республики Саха (Якутия)
Кронникова Ольга Святославовна

ПОЗДРАВЛЕНИЯ

Уважаемые коллеги! Сердечно поздравляю вас с наступающим Новым годом! Пусть наступающий год принесет нам уверенность в завтрашнем дне, вдохновение в работе и моральное удовлетворение результатами нашего труда. Пусть каждый судебный процесс будет справедливым, каждое решение взвешенным и законным, каждая победа убедительной и справедливой. Искренне желаю, чтобы ваш труд всегда был востребован, оценен всеми по достоинству, пусть истина всегда будет на вашей стороне. Каждому желаю дальнейших творческих успехов в деле укрепления правосудия во имя благополучия Российской Федерации. Пусть вам, уважаемые коллеги, сопутствует оптимизм и выдержка, уверенность в правоте дела, которому служите. Удачи, радости, вдохновения и сил вам для осуществления всех ваших планов и начинаний, отличного здоровья, успехов в любых стремлениях, мира за окном, благополучия в семье.

Председатель Олекминского районного суда Республики Саха (Якутия)
Ульяна Дмитриевна Чемпосова

От имени коллектива Сунтарского районного суда Республики Саха (Якутия) поздравляю вас с наступающим 2026 годом! Искренне желаем вам оптимизма в достижении поставленных задач, больших успехов в профессиональной деятельности, крепкого здоровья, счастья и благополучия!

И.о. председателя суда Сунтарского районного суда Республики Саха (Якутия)
Федорова Александра Николаевна

От коллектива Томпонского районного суда Республики Саха (Якутия) и от себя лично, хочу искренне поздравить вас с наступающим Новым 2026 годом! Пусть в новом году каждое ваше решение будет важным звеном в обеспечении справедливости и законности. Желаю вам крепкого здоровья, выдержки, мудрости и удачи в любых начинаниях. Пусть ваш профессионализм и честность всегда носят заслуженные плоды, помогая обеспечить мир и правопорядок в обществе.

И.о. председателя Томпонского районного суда Республики Саха (Якутия)
Михайлов Афанасий Вячеславович

Уважаемые коллеги! Сердечно поздравляю вас с наступающим Новым годом! Пусть он принесет в нашу профессиональную деятельность новые возможности, яркие достижения и плодотворную работу. Желаю вам крепкого здоровья, семейного благополучия и удачи во всех начинаниях. Пусть грядущий год станет временем новых свершений, профессионального роста и стабильности!

Председатель суда
Усть-Алданского районного суда Республики Саха (Якутия)
Дьячковская Нюргуяна Васильевна

Усть-Майский районный суд Республики Саха (Якутия) поздравляет с Новым 2026 годом! Пусть этот год принесет как можно больше радости и счастья, а все невзгоды, неудачи, потери останутся в прошлом. В новый год надо войти с новыми силами, идеями и энергией. Желаю всего самого наилучшего, доброго и чудесного!

Председатель Усть-Майского районного суда Республики Саха (Якутия)
Тарабукин Станислав Герасимович

Дорогие коллеги! Поздравляю вас с наступающим новым 2026 годом! Пусть все ваши замыслы и добрые дела найдут успешное продолжение в году грядущем, который воплотит в жизнь все ваши мечты. Искренне желаем вам и вашим близким здоровья, счастья, благополучия и отличного настроения.

И.о. председателя Чурапчинского районного суда Республики Саха (Якутия)
Мучин Дмитрий Матвеевич

Пусть грядущий год будет наполнен радостью ваших успехов и достижений, а каждый день будет плодотворным в работе, счастливым в личной жизни! Здоровья и добра вам и вашим близким!

И.о. председателя Якутского городского суда Республики Саха (Якутия)
Иванова Наталья Васильевна

Уважаемые коллеги!

Редакционный совет журнала «Вестник судейского сообщества Республики Саха (Якутия)» поздравляет вас с назначением!

В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Клишину Юлию Юрьевну, назначенную заместителем председателя Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) Указом Президента Российской Федерации № 904 от 08.12.2025

В РАЙОННЫХ, ГОРОДСКИХ СУДАХ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Юмшанова Артемия Афанасьевича, назначенного судьей Мирнинского районного суда Республики Саха (Якутия) Указом Президента Российской Федерации № 397 от 12.06.2025

Тартыеву Алену Тимофеевну, назначенную судьей Мирнинского районного суда Республики Саха (Якутия) Указом Президента Российской Федерации № 840 от 14.11.2025

Новикову Екатерину Григорьевну, назначенную судьей Нерюнгринского городского суда Республики Саха (Якутия) Указом Президента Российской Федерации № 840 от 14.11.2025

Виниченко Владимира Александровича, назначенного судьей Оймяконского районного суда Республики Саха (Якутия) Указом Президента Российской Федерации № 840 от 14.11.2025

Александрова Дмитрия Васильевича, назначенного судьёй Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) Указом Президента Российской Федерации № 904 от 08.12.2025

Матаннанову Саргылану Петровну, назначенную судьей Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) Указом Президента Российской Федерации № 904 от 08.12.2025

Алексееву Александру Егоровну, назначенную судьей Мегино-Кангаласского районного суда Республики Саха (Якутия) Указом Президента Российской Федерации № 904 от 08.12.2025

МИРОВЫХ СУДЕЙ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ):

Горохову Любомиру Эдуардовну, назначенную мировым судьей судебного участка № 44 г. Якутска Республики Саха (Якутия) Постановлением Государственного собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) ГС № 367 – VII от 23.10.2025

Учредители:

Совет судей Республики Саха (Якутия),
Управление Судебного департамента в Республике Саха (Якутия).
Председатель редакционного совета:
Летучих Л. Е. , Председатель Верховного Суда Республики Саха (Якутия).
Редакционный совет:
Верхотуров И. Ю., председатель Совета судей Республики Саха (Якутия),
заместитель председателя Верховного Суда Республики Саха (Якутия),
Удалова Л. В., заместитель председателя Верховного Суда Республики Саха (Якутия),
Немытышева Н. Д., заместитель председателя Арбитражного суда Республики Саха (Якутия),
Кукушкин М. В., руководитель аппарата квалификационной коллегии судей Республики Саха (Якутия),
судья Якутского гарнизонного военного суда,
Окороков В. К., председатель экзаменационной комиссии Республики Саха (Якутия) по приему
квалификационного экзамена на должность судьи, судья Верховного Суда Республики Саха (Якутия),
Корнилова А. С., заместитель начальника Управления Судебного департамента в Республике Саха
(Якутия), начальник отдела организационно-правового
обеспечения деятельности судов
Управления Судебного департамента в Республике Саха (Якутия),
Иванов П. В., председатель Государственного комитета юстиции Республики Саха (Якутия).

Редакционная коллегия:

Ефимова Т. И., заместитель начальника отдела делопроизводства
Верховного Суда Республики Саха (Якутия) — пресс-секретарь,
Сивцева Ю. Я., заместитель начальника отдела правовой информатизации,
судебной статистики и аналитики Верховного Суда Республики Саха (Якутия),
Угловская В. А., консультант отдела анализа и обобщения судебной практики, статистики и правовой
информатизации Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) — пресс-секретарь,
Судакова К. А., главный специалист отдела организационно-правового
обеспечения деятельности судов
Управления Судебного департамента в Республике Саха (Якутия) — пресс-секретарь,
Трофимов С. Ю., заместитель председателя Государственного комитета юстиции
Республики Саха (Якутия).

Официальные сайты:

Верховный суд Республики Саха (Якутия): http://vs.jak.sudrf.ru/
Арбитражный суд Республики Саха (Якутия): https://yakutsk.arbitr.ru/
Управление Судебного департамента в Республике Саха (Якутия): http://usd.jak.sudrf.ru/
Государственный комитет юстиции Республики Саха (Якутия): https://gkyu.sakha.gov.ru/
Совет судей Республики Саха (Якутия): http://sa.ssrf.ru/
Квалификационная коллегия судей Республики Саха (Якутия): http://sa.vkks.ru/
Экзаменационная комиссия Республики Саха (Якутия) по приему квалификационного экзамена
на должность судьи: http://sa.vekrf.ru/
Ссылки на официальные сайты районных, городских судов и мировых судей Республики Саха (Якутия)
можно найти на официальном сайте Верховного Суда Республики Саха (Якутия).





Подписано в печать 23.12.2025. Формат 60x90/8
Усл. п.л. 6. Тираж экз. Заказ № 46
Сверстано в Якутской республиканской типографии им. Ю.А. Гагарина.
677008, г. Якутск, Вилюйский переулок, 20
Отдел продаж: г. Якутск, ул. Орджоникидзе, 31, офис 129.
Тел.: 8 (4112) 219-611, Whatsapp: 8 (924) 765-33-55. E-mail: 421162@mail.ru. Сайт: Yakutia-press.ru. VK: @ykt_tipografia